بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

INTRODUCTION

Dépi quelques temps la communauté **AHL-US-SUNNAH WAL JAMÂ'AH** pé passe par enn crise inexplicable. Après beaucoup réflexion, nous pou trouver ki, la base et l'origine de ça problème-là c'est **L'IGNORANCE, L'ARROGANCE & MANQUE DE SINCÉRITÉ**.

Par l'ignorance, certains pas pé capave faire différence entre **VRAI** et **FAUX**. Par l'arrogance, zott pas prêts pou accepter la **VÉRITÉ**. Par manque de sincérité, zott pé rode seulement du mal et du tort pou zott prochain. Pou atteindre céki certains oulé, zott pé cause **MENTI** enn après l'autre. Pou montrer ki zott ki éna raison, zott disposer invente **MENSONGE** par tous moyens. **JÂHIL** pé servi so moyen, et celui ki prétendre d'être **ÉDUQUÉ**, li pé servi so moyen. Alors, nous trouve pamphlet, journal et livrets publiés enn après l'autre contre **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه.

Tout récemment, enn **MOLVI SAHAB** finn publier **DEUX** livrets contre **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه. Ça public ki pas même conne so **DEEN** couma bizin, quand li trouve enn **MOLVI SAHAB** dire certains kitchoses, li prend li, parceki li faire confiance à enn **MOLVI SAHAB**. Mais quand enn dimoune ki comprend sujet-là, li guette céki li pé dire, li alle comprend ki **MOLVI SAHAB** finn trahir confiance. Alors … nous commence pose question:

KI SANN-LÀ NOUS CAPAVE FAIRE CONFIANCE ?

Nabiyyé Kareem صلى الله عليه وسلم ti sans doute éna raison quand li ti dire (***dans sens enn Hadeeth***): «**Parmi bann signes Qiyâmah, la connaissance pou enlevé. Dimounes pou prend bann JÂHIL comme CHEFS. Ça bann-là pou égarés zott même, et zott pou égare les autres**».

Nous pé vivre ça l'époque-là, et bann jours à venir pou, sans doute, plus pire que ça. ***Allâh sauve nous contre ça***. Dans ça livret-là, mo finn expliquer, comment **MOLVI SAHAB**, li même (li) pas pé capave faire différence entre **VRAI** et **FAUX**, entre **LA VÉRITÉ** et **MENSONGE**. Par so manque de connaissance, li finn blâme **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه. En même temps, li finn mettre ça public-là en erreur et confusion.

Mo espérer ki, après lecture ça réponse-là, **MOLVI SAHAB** et so bann alliés, pou éna **COURAGE** pou accepter **LA VÉRITÉ**, et li présente so **EXCUSE PUBLIQUEMENT**. Ensuite, au lieu ki li écrire lors sujet ki li pas maitriser, li ti pou meilleur pou li, si li rode enn **USTÂD** compétent, et li alle emprann **DEEN**. Allâh faire ça z'éffort ki mo finn faire-là, vinn enn moyen pou tire bann frères et sœurs dépi perdition, doute et confusion. ***Ameen.***

19 SEPTEMBRE 2014. **Khâdim-ul-'Ilmi Wal 'Ulamâ.**

Imâm Mansoor

1. **MOLVI SAHAB** écrire lors couverture de so livret:



REMARQUE & RÉPONSE:

1. Dépi quand «**AHBAAS**» ti fondé par «**Abdullah Al Hariri**»? «**AHBÂSH**» c'est enn appellation ki «**Wahhâbiy**» finn inventer pour faire référence à «**SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه» et so bann disciples. Pareil couma nous (*Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah*), nous servi terme «**Wahhâbiy**» oubien «**Najdiy**» pour faire référence à «**Muhammad-b-'Abdil Wahhâb**» et so bann disciples. Donc, «**Ahbâsh**» pas enn secte ou mouvement fondé par «**SHAYKH ABDULLÂH AL HARARIY** رضي الله عنه». D'ailleurs, l'appellation ki Wahhâbiy finn servi c'est «**Ahbâsh**» (الأحباش) et non pas «**Ahbaas**». **MOLVI SAHAB** bizin plus exacte dans so soi-disant recherche.

Le monde arabe et islamique finn conne «**SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه» comme «**Muhaddith**», «**Faqeeh**», oubien au moins comme enn grand «**'Âlim**». **MOLVI SAHAB** pas disposé reconnaitre ça vérité-là. Alors, li écrire «**ABDULLAH AL HARIRI**» sans aucaine titre. Par contre, avec so propre nom, li pas finn oublier écrire «**MAULANA**». Pourtant **A'LÂ HAZRAT FÂZIL-É-BAREYLWIY** رضي الله عنه dire:

ہاں اگر کوئی شخص حقیقت میں عالمِ دین ہو اور لوگ اُس کے فضل سے ناواقف اور یہ اس سچی نیت سے کہ وہ آگاہ ہو کر فیض لیں ہدایت پائیں اپنا عالم ہونا ظاہر کرے تو مضائقہ نہیں جیسے سیدنا یوسف علٰی نبینا الکریم وعلیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے فرمایا تھا: انّی حفیظ علیم (بیشک میں حفاظت کرنے والا اور جاننے والا ہوں۔ ت) پھر یہ بھی سچے عالموں کے لئے ہے۔	یونہی اپنے آپ کو بے ضرورت شرعی مولوی صاحب لکھنا بھی گناہ و مخالفِ حکمِ قرآنِ عظیم ہے۔ قال اللہ تعالٰی ھو اعلم بکم اذ انشاکم من الارض واذ انتم اجنۃ فی بطون امھتکم فلا تزکوا انفسکم ھو اعلم بمن اتقٰی (اللہ تعالٰی نے فرمایا) اللہ تعالٰی تمہیں خوب جانتا ہے جب اس نے تمہیں زمین سے اٹھان دی اور جب تم اپنی ماؤں کے پیٹ میں چھپے تھے تو اپنی جانوں کو آپ اچھا نہ کہو خدا خوب جانتا ہے جو پرہیزگار ہے۔ اور فرماتا ہے: الم تر الی الذین یزکون انفسھم بل اللہ یزکی من یشاء کیا تُو نے نہ دیکھا اُن لوگوں کو جو آپ اپنی جان کو ستھرا بتاتے ہیں بلکہ خدا ستھرا کرتا ہے جسے چاہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم فرماتے ہیں: من قال انا عالم فھو جاھل۔ رواہ الطبرانی فی الاوسط عن ابن عمر رضی اللہ تعالٰی عنھما بسند حسن۔ جو اپنے آپ کو عالم کہے وہ جاہل ہے (امام طبرانی نے الاوسط میں سندِ حسن کے ساتھ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالٰی عنہما سے اس کو روایت کیا ہے۔ ت)

Voilà l'exemple ki **SAYYIDUNÂ IMÂM SHÂH AHMAD NOURÂNIY SWIDDEEQIY** رضي الله عنه finn donner:

[illegible]	فقیر شاہ احمد نورانی صدیقی غفرلہ ۶ شوال ۱۴۲۳ھ

NOTE: *C'est enn vérité ki pas capave nier. Même si quelqu'un écrire tous bann titres éna avec so nom, ça pas faire li vinn grand. De même façon, même si nous retire tous titres dépi nom de quelqu'un, ça pas faire li vinn petit. Parceki la personne li même ki plus important. Sac vide pou reste sac vide et la rivière pou continuer donne de l'eau par la permission d'Allâh.*

2. **MOLVI SAHAB** écrire (**PAGE 1**):

> Sayyiduna Rasoolullah ﷺ fine dire :
>
> أَنْزِلُوْا النَّاسَ مَنَازِلَهُمْ ـ رواه ابو داود
>
> *Donne chaque humain so degrés et niveau. [Ibn Maajah]*

REMARQUE & RÉPONSE:

Dans texte arabe, **MOLVI SAHAB** faire comprend ki ça Hadeeth-là finn rapporté par «**Abou Dâwoud**». Par contre, dans so traduction, li faire comprend ki ça Hadeeth-là trouve dans «**Ibn Maajah**». Ça public ki pas conne Arabe, pas capave lire Arabe, li pou comprend ki ça Hadeeth-là trouve dans «**Sunan Ibn Mâjah**». Pourtant c'est enn Riwâyah faible ki finn paraitre dans **Sunan Abee Dâwoud** et non pas dans **Sunan Ibn Mâjah**. Eski **MOLVI SAHAB** pas finn induire public-là en erreur? oubien ça aussi passe pou **KHIDMAT DEEN**, et faire gagne **THAWÂB**? ***Keep it up!***

Eski **MOLVI SAHAB** finn mettre Hadeeth-là en pratique? Alors ki faire pas finn donne **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه so titre. Au moins ti capave écrire «**SHAYKH**» oubien «**IMÂM**» avec so nom, si **MOLVI SAHAB** pas ti capave écrire «**HAZRAT**», «**MAULANA**», «**'ALLAMAH**», etc …

3. A la **PAGE 1**, **MOLVI SAHAB** écrire:

> Hafiz, Qari, Imam, Muazzin, Mufti, Maulana, Alim, Munaazir, Musannif, Muballigh, Muhaddith, Mujaddid, Mudarris, Ghaws, Qutub, Khwaja, etc.... ce sont le titres de humains qui fine exister depuis tous les temps… dans le passe… dans le présent… et dans le future aussi.

REMARQUE & RÉPONSE:

MOLVI SAHAB finn mélange tous. Li pas même finn comprend différence entre «**TITRE**» et «**PROFESSION**». Pourtant c'est très simple. Quand nous dire: «**DR. UNTEL**», «**DOCTEUR**» c'est so titre et so profession c'est «**medical practitioner**». Ainsi, par exemple, quand nous dire «**MUSWANNIF**», nous oulé dire «**'AUTEUR**». Eski ça enn «**TITRE**» ça? En sus de ça, eski bann «**TITRES**» couma «**KHWAJA**», «**QUTUB**», etc … eski ça ti existe dans l'époque bann Swahâbah, Tâbi'iyn et Taba'ut Tâbi'iyn? Si non … dans ce

cas, comment **MOLVI SAHAB** pé dire ki «**ce sont le titres de humains qui fine exister depuis tous les temps... dans le passe...**»?

4. **MOLVI SAHAB** écrire (**PAGE 1**):

> Le titre est SAHABI/SAHABA…

MOLVI SAHAB finn comprend ki normalement nous servi deux termes: «**SWAHÂBIY**» et «**SWAHÂBAH**» (*ki, en Urdu, nous prononce Sahâbi & Sahâba*). Ki différence éna entre les deux? C'est trop facile.... **SWAHÂBIY** singulier, par contre **SWAHÂBAH** pluriel.

Céki étonnant ... arrive à la **PAGE 2**, **MOLVI SAHAB** écrire:

> Sayyiduna Sultan Ameer Mu'aawiya 'رضى الله عنه'… Sans doute li un Sahâba énorme, respectable. Et ca même c'est Aqeedah (Concept) Ahl-us-Sunnah Wal Jamaa'at.

Et plus devant, **MOLVI SAHAB** écrire (**PAGE 2**):

> Mais sur la base étant Sahâba… Sayyiduna Ameer Mu'aawiya 'رضى الله عنه' est égale et mérite d'être salué. Et celui qui parle mal lors li, alors sans doute li vraiment en dehors concept Ahl-us-Sunnah Wal Jamaa'at.

REMARQUE & RÉPONSE:

Normalement nous dire: «**enn Swahâbiy**» et non-pas «**enn Swahâbah**». Enn d'autres mots, «**enn Swahâbiy parmi bann Swahâbah**». Ensuite, «**Un Sahâba énorme**» ... ki ça intelligent-là pou capave dire ki ça expression-là correcte? Le mot «**énorme**» pas convenable.

NOTE IMPORTANT: Suite à mo objection concernant «**SWAHÂBIY/SWAHÂBAH**» dans enn causerie, **MOLVI SAHAB** finn oulé clarifier les choses. Alors, dans so 2ème livret contre **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﵁, li dire:

> ***Correction et éclaircissement***
>
> *Livre Sur Statut Sayyiduna Ameer Mu'aawiya 'radiallahu anh'*
>
> *Sahâbi/Sahâba*
>
> *Ici mo fine servi le formula 'urf', et d'après contexte mauriciens ici, pour un personne aussi nous servi le mot Sahâba. Voila formula :*
>
> فاذا كان المعنى متعارفا بين الناس كان ذالك المعنى المتعارف دليلا على انه هو المراد به ظاهرا فيترتب عليه الحكم
>
> *Pour plus assurance, meilleur observe le règlement dans* (هداية النحو) ou (الكافية) ou (شرح ملا جامى).

REMARQUE:

1. **MOLVI SAHAB** finn servi «**'URF**» pour se justifier. Le mot «**'URF**» c'est enn terme ki servi dans **USOUL FIQH & FIQH** ki, veut dire «**L'USAGE / COUTUME**». **MOLVI SAHAB** pé servi ça pou justifier enn **ERREUR** dans langage. ***Sub'hânallâh !***

2. Encore enn fois **MOLVI SAHAB** cite enn texte Arabe sans ki li donne quique référence. Ni li finn oser traduire li. Mais pou moi li claire ki, li finn prend ça dépi «**USOUL-USH-SHÂSHIY**». Voilà le texte avec plus détail:

أَحدهَا دلَالَة الْعرف وَذَلِكَ لِأَن ثُبُوت الْأَحْكَام بالألفاظ إِنَّمَا كَانَ لدلَالَة اللَّفْظ على **الْمَعْنى** المُرَاد للمتكلم فَإِذا كَانَ **الْمَعْنى** متعارفا بَين النَّاس كَانَ ذَلِك **الْمَعْنى** الْمُتَعَارف دَلِيلا على أَنه هُوَ المُرَاد بِهِ ظَاهرا فيترتب عَلَيْهِ الحكم مِثَاله لَو حلف لَا يَشْتَرِي رَأْسا فَهُوَ على مَا تعارفه النَّاس فَلَا يَحْنَث بِرَأْس العصفور والحمامة وَكَذَلِكَ لَو حلف لَا يَأْكُل بيضًا كَانَ ذَلِك على الْمُتَعَارف فَلَا يَحْنَث بتناول بيض العصفور والحمامة

Nous pou remarque bann points suivants dans ça texte-là:

1. Li pé discute lors **SIGNIFICATION ou SENS** d'un mot. C'est-à-dire, quand enn mot servi avec quique **SIGNIFICATION** ou **SENS** dans l'usage courant **('URF)**, nous pou prend ça mot-là avec ça **SIGNIFICATION** ou **SENS-LÀ** même. Mais ici, nous discussion c'est **PAS** concernant **SIGNIFICATION** ou **SENS** du mot «**SWAHÂBIY**» oubien «**SWAHÂBAH**». Nous point ici c'est, pou enn personne, nous dire «**SWAHÂBIY**». Par contre, «**SWAHÂBAH**» li pluriel. Alors, nous pas dire «**ENN SAHÂBA**», mais nous dire «**ENN SWAHÂBIY**».

2. Si **MOLVI SAHAB** pé cause «**'URF**», eh bien … eski le mot «**SWAHÂBIY**» pas servi dans '**URF** (**coutume Mauricienne**)?

3. Si **MOLVI SAHAB** pé insister même, dans ce cas, nous pou bizin faire **M.E.S** conne ça nouvelle formule-là. Bizin faire bann-là conner ki, si jamais quique z'élève **C.P.E** oubien **S.C** écrire «**A MEN**» au lieu de «**A MAN**» dans so papier Anglais, bizin **PAS** pénalise li, parceki dans **«'URF»** tout est acceptable. ***Sub'hânallâh … Ça ki appelle progrès***!

4. Dans texte ki **MOLVI SAHAB** finn citer, là-dans même éna explication-là. Li finn donne **DEUX** exemples pou faire comprend. Par exemple:

Si quelqu'un faire serment ki li pas pou mange ŒUF. Par ça, nous comprend ŒUF poule. Donc, li pas pou condamné si li mange ŒUF de quique z'oiseau oubien pigeon.

Laisse mo donne enn autre exemple, peut être **MOLVI SAHAB** capave plus comprend. Si quelqu'un dire: «**MO PAS MANGE LA CHAIR/LA VIANDE**». Ki nous finn comprend par ça? Nous finn comprend ki, li pas mange la viande **BŒUF**. Donc, si dimoune-là mange **POISSON** oubien **POULET**, eski li pou considéré **MENTEUR**? Non … parceki dans l'usage courant, quand nous dire «**LA VIANDE/LA CHAIR**», nous oulé dire **BŒUF**. Malgré ki **POISSON** et **POULET** aussi c'est **LA CHAIR** même. Qur'ân finn servi le mot «**LAHM**» même pour tous qualité **LA VIANDE / LA CHAIR**.

5. Quand **MOLVI SAHAB** pé cause «**AL KÂFIYAH**», si c'est de **IBN HÂJIB** رضی اللہ عنہ, eh bien … voilà cover-page du livre. C'est enn livre de 128 pages lors grammaire Arabe. Péna aucaine place cote li finn cause **'URF** là-dans. Au contraire, c'est enn livre ki pé explique comment bizin servi nous bann mots dans nous bann phrases, et comment nous applique grammaire Arabe. D'ailleurs, lors cover-page du livre

même, éna enn phrase ki dire: «***Observe bann points grammaire dans phrase (conversation), (li) couma du sel dans manger***».



النحو في الكلام كالملح في الطعام

کافیہ

نور محمد مالک اصح المطابع و کارخانہ تجارت

کتب عقب جامع مسجد دہلی

NOTE: Finalement, nous arrive à la conclusion ki **MOLVI SAHAB** pas finn corrige narien et ni li finn éclaircir kitchose.

5. **MOLVI SAHAB** finn cite verset 100 du Sourah Tawbah. Ensuite li finn traduire comme suit:

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ

خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

Et tous premiers parmi bannes émigrants (Muhaajir) et bannes auxiliaires (Ansaar) et bannes qui fine suivre ban-la dans un meilleur comportement, Allah satisfait avec bannes la et bannes la aussi fine content Allah, Li fine prépare bannes jardins en dessous les rivières traverser, zot pour rester tous les temps, c'est sa même grand succès.

REMARQUE:

Verset-là pé dire: «خَالِدِينَ فِيهَا ». **MOLVI SAHAB** finn traduire par: «Zot pour rester tous les temps». Où est la traduction du mot «فِيهَا »?

6. Selon **MOLVI SAHAB**, dans verset 100 du Sourah Tawbah, Qur'ân finn faire mention **TROIS** catégories de bann **SWAHÂBAH**. C'est-à-dire:

Trois catégories bannes Sahâba fine être mentionner dans ce verset Quran :
(a) Muhaajir
(b) Ansaar
(c) Bannes après

ANALYSE.

Verset-là finn servi terme « وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ », c.à.d «**Et bann premiers prédécesseurs parmi bann Muhâjir et Ansâr**». **MOLVI SAHAB** finn tromper dans so compréhension du verset. La phrase «وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ» suivie par préposition «مِنَ», ki pé applique lors «الْمُهَاجِرِينَ» et «الْأَنْصَارِ». Acause ça tous les deux mots (zott) «*majrour*». En d'autres mots, «وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ » parmi bann «**Muhâjir** » & «**Answâr** ». Alors c'est enn seule catégorie. Ensuite éna «وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ», c.à.d (***bann ki finn succède bann-là***). En d'autres mots, bann ki finn vinn après ça bann premiers prédécesseurs-là. Donc, ça c'est deuxième catégories de bann Swahâbah. Deux catégories Swahâbah, zott rangs (***darjah***) différents. C'est à dire:

Khulafâ-é-Râshideen, 'Asharah Mubashsharah, Asw'hâb-é-Badr, Asw'hâb-é-Bay'at-ir-Ridwân, etc …

Pour confirme ça, voilà céki **MOLVI SAHAB** (li) même li dire à la **PAGE 5**:

> Ce verset mettre tous au claire, Allah Ta'ala fine informe nous concernant deux catégories de bannes Croyant (Sahâba):
>
> - *Bannes Croyants avant la Conquête (Fath-e-Makka).*
> - *Bannes Croyants après la Conquête (Fath-e-Makka).*

NOTE: ***Éna enn version ki faire mention de TROIS CATÉGORIES de bann Swahâbah ki finn mentionnée dans certains Tafseer. Mais c'est enn version faible. Céki plus authentique c'est que, éna DEUX catégories de bann Swahâbah, et ça l'opinion-là (li) en conformité avec bann les autres versets Qur'ân.***

7. A là **PAGE 3**, **MOLVI SAHAB** finn écrire:

> La question ce est-ce qui Sayyiduna Ameer Mu'aawiya 'رضى الله عنه' vine dans parmi troisième catégorie ?
>
> Particulièrement OUI.

REMARQUE:

1. Ici **MOLVI SAHAB** pé oulé prouver ki Sayyidunâ Mu'âwiyah ﷺ ti parmi bann Swahâbah, et ça aussi **de la troisième catégorie**. D'abord, dépi quand c'est une question ki Sayyidunâ Mu'âwiyah ﷺ ti enn Swahâbiy oubien non? Ki sann-là ki finn objecter lors ça point-là, apart bann Shee'ah? La question de «**troisième catégorie**» pas posée même, couma mo finn expliquer.

3. **MOLVI SAHAB** pé dire: «**Particulièrement Oui**». Mo demande moi, ki faire «**Particulièrement Oui**»? Ki différence ça ti pou faire, si ti dire carrément «**OUI**» oubien «**Certainement OUI**». Ki ça dimoune ki pou vinn dire «**particulièrement**» éna so raison d'être? Oubien li éna quique utilité?

4. A la même page (*Pg: 3*), **MOLVI SAHAB** cite enn texte en arabe suivi par so traduction ki li finn faire. **MOLVI SAHAB** pas finn donne aucaine référence. Peut être li éna so raison. En vérité, **MOLVI SAHAB** finn prend ça dépi «**USOUL-USH-SHÂSHIY**». Voilà le texte (*cité par* **MOLVI SAHAB**):

***Formule**: Définitivement li obligatoire pour prend 'bannes versets' spécifique/particulier en considération.* *Si arriver un Hadith 'moins authentique' ou bien un terme analogie (Qiyaas) rencontré avec ce verset, (observer) si possible prend tous les deux si péna aucun changement dans verset.* *Et si éna changement dans verdict qui mentionner dans verset, alors prend seulement le verset et quitte le hadith.*	حكم الخاص من الكتاب وجوب العمل به لا محالة فان قابله خبرالواحد اوالقياس فان امكن الجمع بينهما بدون تغييرفي حكم الخاص يعمل بهما والا يعمل بالكتاب ويترك ما يقابله

REMARQUE & RÉPONSE:

1. Vraie explication c'est:

   a. **La loi (concernant céki) spécifique dans le livre (Qur'ân Shareef) c'est que, li obligatoire mettre li en pratique définitivement.**
   b. **Si arriver quique (Hadeeth connu comme Khabar-ul-Wâhid) oubien Qiyâs (analogie) vinn OPPOSÉ à li, si éna possibilité, nous pou réconcilier entre les DEUX sans toute fois amène quique changement dans la loi (ki déduire dépi quique) verset spécifique, dans ce cas nous pou mettre en pratique les DEUX.**
   c. **Au cas contraire, nous pou mettre en pratique (céki éna dans le Livre) Qur'ân Shareef, et nous pou laisse céki opposé à li.**

Quelle est la différence? Peut être **MOLVI SAHAB** pas finn porte attention. Et si **MOLVI SAHAB** pas finn porte attention … à réfléchir ….ki pou arrive ça public-là? Voilà la différence:

1. Texte Arabe finn cause «العمل به», c.à.d «**mettre en pratique**» et non-pas «**prendre en considération**», parceki tous bann versets Qur'ân, nous prend en considération, si pas dans **I'TIQÂDIYYÂT**, nous prend li dans **FIQH** oubien **AKHLÂQIYÂT** oubien **TÂREEKH**, oubien **TILÂWAH**, etc, parceki nous accepter tous céki éna dans Qur'ân.

2. Dépi quand «خبرالواحد» veut dire «**moins authentique**»? Si nous alle lors ça même, tous livres Hadeeth, prend Swaheeh Bukhâriy, Swaheeh Muslim, etc, bizin mettre dans coin parceki tous ça bann livres-là remplis avec «**Khabar Wâhid**», et éna très peu de «**Hadeeth Mutawâtir**». Mo espérer **MOLVI SAHAB** pas pé donne enn ti-coup de main à bann Qur'âniyyoun (*Ahl-é-Qur'ân*) ki rejette Hadeeth.

3. Dans ça contexte-là, «قابله» pas veut dire «**rencontré avec ce verset**». C'est plutôt «**oppose** (*quique injonction spécifique*)».

4. De la même façon, «تغييرفي حكم الخاص» pas veut dire «**aucun changement dans verset**». C'est plutôt «**changement dans l'injonction spécifique (du verset)**». Qur'ân c'est enn livre préservé et protégé. Comment pou capave éna changement dans verset Qur'ân?

5. Selon **MOLVI SAHAB**, faudrais éna **CHANGEMENT DANS VERDICT QUI MENTIONER DANS VERSET**, à ce moment-là nous bizin prend **SEULEMENT** le verset, et nous quitte le **HADITH**. Mo demande moi, eski **MOLVI SAHAB** conner et comprend ki veut dire «**MENTIONNER**»? Si **VERDICT** déjà **MENTIONNÉ**, à quoi sert-il éna **MOLVI SAHAB, MAWLANA SAHAB, MUFTI SAHAB**, etc?

9. A là même page (*Pg: 3*), **MOLVI SAHAB** dire:

> Alors si quelqu'un apporte un Hadith pour dénigrer Sayyiduna Ameer Mu'aawiya 'رضى الله عنہ', ou bien servi bannes mots indécent, alors so jugement pas d'après Le Saint Quran.

REMARQUE & RÉPONSE:

Quel Hadeeth ki **MOLVI SAHAB** pé faire référence? Ki sann-là ki finn **APPORTE HADEETH** pour dénigrer Sayyidunâ Ameer Mu'âwiyah ﷺ? Ki sann-là finn servi bann mots indécents pou Sayyidunâ Mu'âwiyah ﷺ? Si li oulé dire Hadeeth suivant:

تَقْتُلُ عَمَّارًا الْفِئَةُ الْبَاغِيَةُ

Le groupe oppressif pou tuer (Sayyidunâ 'Ammâr) ﷺ.

NOTE: ***C'est enn Hadeeth ki finn paraître dans* CENTAINE *livres de Hadeeth. Donc, mo penser li pas nécessaire donne référence.***

Eh bien…**MOLVI SAHAB** bizin conner ki ce n'est pas enn **HADEETH** considéré **KHABAR WÂHID**. C'est plutôt enn **HADEETH MUTAWÂTIR**. Voilà céki **'ALLAMAH IBN 'ABDIL BARR** ﷺ finn dire:

وتواترت الآثار عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قَالَ: تقتل عَمَّار الفئة الباغية. وهذا من إخباره بالغيب وأعلام نبوته صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُوَ من أصح الأحاديث.

Bann **ÂTHÂR** (Hadeeth) finn rapportés de manière **MUTAWÂTIR** de Rasoulullâh ﷺ ki li finn dire: «*Le groupe* **BÂGHIY** *pou tuer* **'AMMÂR**». Et ça c'est parmi bann information de **GHAYB** ki li (Nabiyyé Kareem ﷺ) finn donner, et c'est parmi bann signes de so prophétie. Et c'est parmi bann Hadeeth **PLUS AUTHENTIQUES**.

Ref: Al Istee'âb.

10. **MOLVI SAHAB** dire à la **PAGE: 4**:

> Deuxièmement, l'évènement jamais capable remplace jugement qui fine être mentionner dans Le Saint Quran. Alors si quelqu'un dire telle Sahâba ti boire la boisson alcoolisée, ou bien fine commettre adultère etc.… li pas valide ni valable auprès un verset Quran.

REMARQUE & RÉPONSE:

Selon compréhension et explication de **MOLVI SAHAB**, n'importe ki **HADEETH**, **SWAHEEH** couma li **SWAHEEH**, li pou être rejeté si le pé cause quique incident ki finn

arriver par quique Swahâbiy. C'est pour ça ki **MOLVI SAHAB** pé dire: «*si quelqu'un dire telle Sahâba ti boire la boisson alcoolisée, oubien fine commettre adultère etc. Li pas valide ni valable auprès un verset Qur'an*». ***Sub'hânallâh***….. ***Mâ Shâ Allâh***! Ki resté encore pou fini Islâm? Comment nous pou défendre nous, contre bann Qur'âniyyoun, si bann-là amène bann arguments suivants:

RIWÂYAH No. 1: (SWAHEEH-UL-BUKHÂRIY).

(5) CHAPTER. Cursing is disliked against the drunkard and the fact that he is not regarded as a non-Muslim.

6780. Narrated 'Umar bin Al-Khaṭṭāb رَضِيَ اللهُ عَنْهُ: During the lifetime of the Prophet ﷺ there was a man called 'Abdullāh whose nickname was Donkey, and he used to make Allāh's Messenger ﷺ laugh. The Prophet ﷺ lashed him because of drinking (alcohol). And one day he was brought to the Prophet ﷺ on the same charge and was lashed. On that, a man among the people said, "O Allāh, curse him! How frequently he has been brought (to the Prophet ﷺ on such a charge)!" The Prophet ﷺ said, "Do not curse him; for by Allāh, I know he loves Allāh and His Messenger."

(٥) بابُ ما يُكْرَهُ مِنْ لَعْنِ شارِبِ الخَمْرِ، وإنَّهُ لَيْسَ بِخارِجٍ مِنَ المِلَّةِ

٦٧٨٠ - حدَّثَنا يَحْيَى بْنُ بُكَيرٍ: حدَّثَني اللَّيْثُ قالَ: حدَّثَني خالِدُ بْنُ يَزيدَ، عَنْ سَعيدِ بن أبي هِلالٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أبيهِ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الخَطَّابِ: أنَّ رَجُلاً عَلَى عَهْدِ النَّبيِّ ﷺ كانَ اسمُه عَبْدَ اللهِ، وكانَ يُلَقَّبُ حِماراً، وكانَ يُضْحِكُ رَسُولَ اللهِ ﷺ، وكانَ النَّبيُّ ﷺ قَدْ جَلَدَهُ في الشَّرابِ، فأُتيَ بِهِ يَوْماً فَأَمَرَ بِهِ فَجُلِدَ، قَالَ رَجُلٌ مِنَ القَوْمِ: اللَّهُمَّ العَنْهُ، ما أكْثَرَ ما يُؤْتى بِهِ، فَقالَ النَّبيُّ ﷺ: «لا تَلْعَنوهُ، فَوَاللهِ ما عَلِمْتُ، أنَّهُ يُحِبُّ اللهَ ورَسولَهُ».

RIWÂYAH No. 2: (SWAHEEH MUSLIM).

[4427] 19 - (1693) It was narrated from Ibn 'Abbâs that the Prophet ﷺ said to Mâ'iz bin Mâlik: "Is it true what I have heard about you?" He said: "What have you heard about me?" He said: "I heard that you committed *Zinâ* with the slave woman of the family of so-and-so." He said: "Yes." He (the narrator) said: "He testified to that four times, then he (ﷺ) ordered that he be stoned."

[٤٤٢٧] ١٩-(١٦٩٣) وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ ابْنُ سَعِيدٍ وَأَبُو كَامِلٍ الْجَحْدَرِيُّ - وَاللَّفْظُ لِقُتَيْبَةَ - قَالَا: حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ سِمَاكٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ؛ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لِمَاعِزِ بْنِ مَالِكٍ: «أَحَقٌّ مَا بَلَغَنِي عَنْكَ؟» قَالَ: وَمَا بَلَغَكَ عَنِّي؟ قَالَ: «بَلَغَنِي أَنَّكَ وَقَعْتَ بِجَارِيَةِ آلِ فُلَانٍ» قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَشَهِدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ، ثُمَّ أَمَرَ بِهِ فَرُجِمَ.

Après avoir cite ça **DEUX RIWÂYAH-LÀ**, si bann **AHL-É-QUR'ÂN** déclare zott plus grands défenseurs de bann **SWAHÂBAH**, zott dire «**PAS CAPAVE FAIRE CONFIANCE LORS**

AUCAINE HADEETH parceki zott en contradiction avec QUR'ÂN & zott pé dénigrer bann Swahâbah»… mo espérer **MOLVI SAHAB** finn prépare bann réponses pou bann-là. Alors, li donne bann points de défense-là astère même.

Ensuite **MOLVI SAHAB** dire à la **PAGE 4**:

> Troisièmement, éna l'éducation et information li approprier et convenable pour publique, mais éna qui pas convenable pour publique, juste pour évite divergence et pour péna fitna (tentation).

REMARQUE:

Bizin très prudent lors ça question-là. Quand nous dire: «***éna kitchose dans Deen, nous pas capave dire tous dimounes …***», ça ne veut pas dire: «**Cassiette la vérité**» oubien «**embête le public**». Simplement, bizin cause bann kitchoses selon niveau l'éducation et compréhension de bann dimounes. Éna certaines kitchoses ki certains dimounes capave servi li en mal. Alors bizin évite expose ça bann points-là. Donc, faiblesse et manquement vine dans dimoune-là. C'est lui ki pas à la hauteur pour ça connaissance-là, et manquement-là pas vinn dans la connaissance-là. Voilà céki Qur'ân finn reprocher à bann Ahl-é-Kitâb:

وَإِذْ أَخَذَ اللهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَبِئْسَ مَا يَشْتَرُونَ

Et quand Allâh finn prend l'engagement avec bann ki finn gagne livre ki, zott explique li clairement à bann dimounes, et pas cassiette li. Alors ki bann-là finn mettre li derrière zott le dos, et zott finn acheter enn ti prix en échange. Alors bien mauvais céki zott acheter.

Dans Hadeeth, Rasoulullâh ﷺ finn dire:

مَنْ سُئِلَ عَنْ عِلْمٍ فَكَتَمَهُ أُلْجِمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِلِجَامٍ مِنْ نَارٍ

Celui ki finn être interrogé concernant quique connaissance, et li cassiette li, pou mettre enn filet en difé dans so la bouche jour Qiyâmah.

12. **MOLVI SAHAB** dire à la **PAGE 5**:

> Ce verset mettre tous au claire, Allah Ta'ala fine informe nous concernant deux catégories de bannes Croyant (Sahâba):
>
> - *Bannes Croyants avant la Conquête (Fath-e-Makka).*
> - *Bannes Croyants après la Conquête (Fath-e-Makka).*

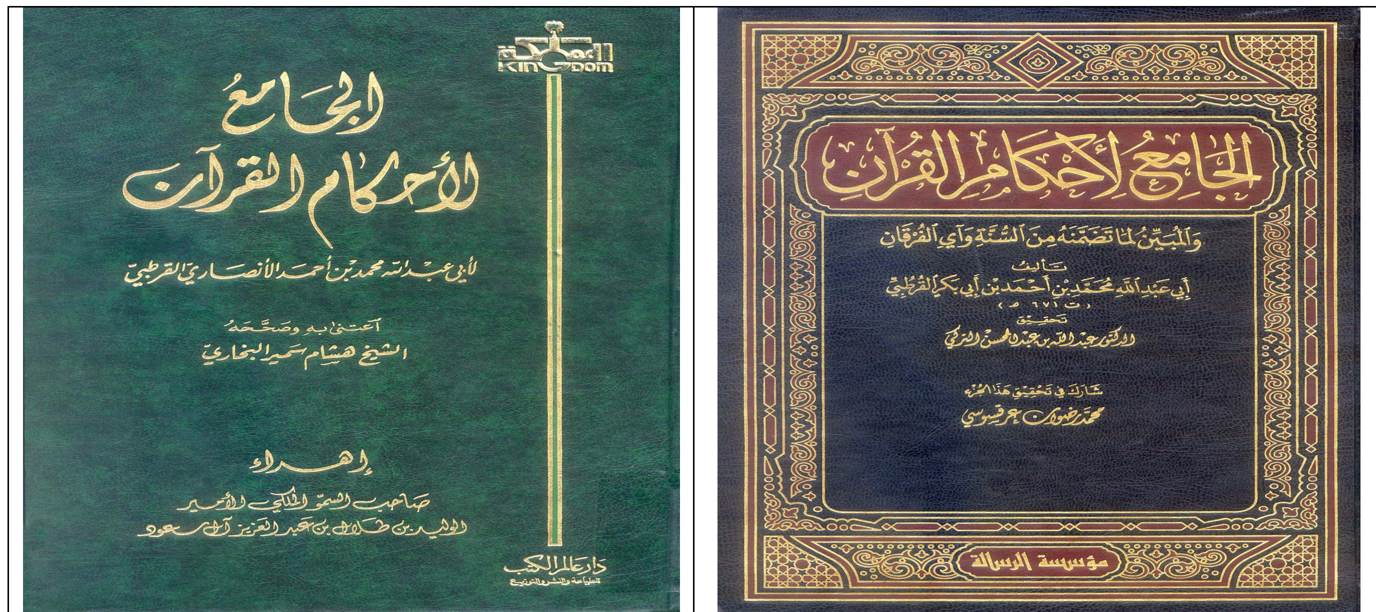
REMARQUE:

MOLVI SAHAB contredire li même, parceki à la page 2, li ti dire «**3 catégories**» basant lors verset 100 du Sourah Tawbah. Maintenant li dire «**2 catégories**» basant lors verset 10 du Sourah Hadeed. Ça expliquer ki, **MOLVI SAHAB** finn mal comprend verset 100 du Sourah Tawbah.

13. A la **PAGE 5** encore, **MOLVI SAHAB** dire:

Meilleur récompense qui fine mentionner dans verset, ce Jannah (Paradis), selon Imam Ibn Jareer dans so livre Jaami'ul Bayaan, sous ce verset, même version selon Imam Qurtubi dans Al-Jaami'ul Ahkaam, etc.…

REMARQUE: **MOLVI SAHAB**! Tafseer de Imâm Qurtubiy ﷺ c'est «**AL JÂMI' LI AHKÂM-IL-QUR'ÂN**», et non pas «**AL-JAAMI'UL AHKAAM**». Coumça même **MOLVI SAHAB** pou alle faire **AUTOPSIE**? Voilà enn copie de deux différentes éditions:



14. **MOLVI SAHAB** dire à la **PAGE 5** :

D'après formule, Ni Hadith, Ni l'évènement pour capable retire Sayyiduna Mu'aawiya 'رضی الله عنه'.

REMARQUE & RÉPONSE:

MOLVI SAHAB pé oulé dire ki, céki éna dans verset 10 du Sourah Hadeed, li appliquer lors Sayyidunâ Mu'âwiyah رضي الله عنه, parceki li (*Sayyidunâ Mu'âwiyah* رضي الله عنه) forme parti parmi bann Swahâbah. Alors automatiquement li inclure dans le verset en question.

La question ici c'est: **Ki sann-là finn dire le contraire? Ki sann-là finn nier ki Sayyidunâ Mu'âwiyah رضي الله عنه ti enn Swahâbiy? Ki sann-là finn nier ki, céki éna dans le verset en question (li) appliquer aussi lors Sayyidunâ Mu'âwiyah رضي الله عنه?**

Alors tous ça explication-là dans vide.

15. A la **PAGE 6**, **MOLVI SAHAB** dire:

Cheikh Abu Ja'far plus connu par le nom de Imam Tahaawi, réfute bannes espèce de Shiites par texte suivante, et sa même texte mo servi li pour bannes espèce de Sunni :

Ensuite, **MOLVI SAHAB** finn cite le texte en question, et finn donne so traduction comme suit:

Nous content bannes Compagnons, dans l'amour nous pas donne personne priorité, Ni nous mettre tache lors quelqu'un parmi bannes la. Nous mecontent avec bannes qui garde mauvais penser lors bannes compagnons, et aussi nous pas d'accord à bannes celui qui prend bannes Compagnons zot nom par bannes mots 'titres' dégoutant. Nous tout les temps prend zot nom avec une meilleure façon, parce qui l'amour pour bannes compagnons est 'beauté' religion, la foi et sincérité. Et garde mauvais. penser 'rancune/l'ennemie' avec bannes compagnons est ingratitude (kufr), hypocrisie et déviation. (Dépend lors qualité Sahâba)	نحب اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم و لا نفرط في حب احد منهم و لا نتبرء من احد منهم و نبغض من يبغضهم، و بغير الخير يذكرهم و لا نذكرهم الا بخير، و حبهم دين و ايمان و احسان و بغضهم كفر و نفاق و طغيان

REMARQUE & RÉPONSE:

Dans le texte de l'Imâm Twahâwiy ﵁, éna précision «أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم» c.à.d «*bann compagnons (Swahâbah) de Rasoulullâh* ﷺ». Ki droit **MOLVI SAHAB** ti éna pou retire ça dépi dans traduction de ça texte-là?

Dépi quand «لا نفرط في حب أحد منهم» ti veut dire «*dans l'amour nous pas donne personne priorité …*»? Vraie traduction c'est: «***Nous pas exagérer dans l'amour pou personne parmi bann-là***». Mo conseille **MOLVI SAHAB**: «***Vigilance quant il s'agit explique DEEN, car nous tous éna pou rendre compte***».

Dépi quand «لا نتبرء من أحد منهم» ti veut dire «*ni nous mettre tache lors quelqu'un parmi bannes-là*»? Vraie traduction c'est: «***Nous pas détache nous de aucaine parmi bann-là***». Finn servi termes «نبغض» et «يبغضهم». Ki faire **MOLVI SAHAB** finn traduire enn par «*nous mecontent*» et l'autre par «*garde mauvais penser lors bannes compagnons*»? Ena quique raison?

Cote **MOLVI SAHAB** finn alle gagne phrase «*Nous pas d'accord à bannes celui qui prend bannes compagnons zot nom par bannes mots «titres» dégoutant*»? Eski «وبغير الخير يذكرهم» veut dire céki **MOLVI SAHAB** finn traduire? ***Coumça facilement vinn* MAWLANA SAHAB**?

La phrase «ولا نذكرهم إلا بخير» c'est enn phrase indépendante. Donc, li pas liée avec la phrase suivante. Donc, péna la question: «*Nous tout les temps prend zot nom avec une meilleure façon, parce qui l'amour pour bannes compagnons est "beauté" religion, la foi et sincérité*». Plutôt c'est: «***Et nous pas cause bann-là excepté en bien***». Ensuite phrase suivante: «***Et zott l'amour (Muhabbat) c'est Deen et la foi (Imân) et la bienfaisance***».

MOLVI SAHAB finn traduire «و بغضهم كفر و نفاق و طغيان» par: «*Et garde mauvais penser "rancune/l'ennemie" avec bannes compagnons est ingratitude (kufr), hypocrisie et déviation. Dépend lors qualité Sahâba*». Mo demande moi, cote **MOLVI SAHAB** finn alle gagne «*Dépend lors qualité Sahâba*» pour inclure dans so traduction, quand dans texte Arabe péna

aucaine mention de ça? Eski **MOLVI SAHAB** pé oulé passe so "*parole*" lors compte Imām Twahāwiy ﵁? Oubien li oulé dire: «**Pou certains Swahâbah, gagne droit éna mauvais pensé, rancune et hostilité**»? Jusqu'à l'heure pas pé paraitre ki **MOLVI SAHAB** finn capave servi ça même texte "***pour bannes espèce de Sunni.***" Au contraire, li paraitre ki li finn coule bateau Sunnat Jamaat avec so fausse traduction et manipulation.

15. A la même page (*Pg: 6*), **MOLVI SAHAB** cite Hadeeth ki li finn prend dépi "**Tirmizi**" et li finn finn traduire comme suit:

Peur Allah lors sujet mo bannes compagnons, pas dénigré bannes la après moi, celui qui content mo Sahâba, veut dire li fine content moi, et celui qui fine mal pense mo Sahâba, veut dire li fine mal pense moi. Et celui qui fin donne mo Sahâba du tort, alors li fine donne moi du tort, et celui qui fine donne moi du tort, veut dire li fine donne Allah du tort, et celui qui pense pour donne Allah du tort, alors bientôt li pour gagne punition.	الله الله ! فی اصحابی لا تتخذوهم غرضا من بعدی، من احبهم فقد احبنی، ومن ابغضهم فقد ابغضنی، ومن اذاهم فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی الله، ومن اذی الله فیوشک ان یاخذه

REMARQUE:

1. «لاَ تَتَّخِذُوهُمْ غَرَضًا بَعْدِي» ti capave traduire pour «***Pas prend bann-là comme cible (pou zott critique) après moi***».

2. Ki raison **MOLVI SAHAB** finn quitte plusieurs Hadeeth authentiques ki pé cause lors «**Fadwâïl**» (*vertus*) de bann Swahābah pou prend enn Hadeeth ki «**Dwa'iyf**» (*faible*) dépi dans **JÂMI' TIRMIZIY**? Ça **MOLVI SAHAB** même capave répondre ça.

16. A la **PAGE 7**, **MOLVI SAHAB** finn cite enn deuxième Hadeeth et li finn traduire li comme suit:

اكرموا اصحابی فانهم خياركم

Sayyiduna Rasoolullah ﷺ fine dire, respect mo bannes compagnons, parce qui c'est bannes la même plus meilleur qui zot.

REMARQUE:

1. Selon **MOLVI SAHAB**, Hadeeth-là paraître dans «**NASÂIY**». Mais moi (mo) pas finn gagne li dans livre de Imâm Nasâiy ﵁. Plutôt mo finn lire li dans «**MISHKÂT-UL-MASWÂBEEH**». Normalement, **Imâm Waliyy-ud-Deen At Tabreeziy** ﵁ éna l'habitude cite référence cote li prend quique Hadeeth. Mais lors ça Hadeeth-là, narien pas finn mentionné. Alors, en «**HÂSHIYAH**», finn cite «**NASÂIY**». Hadeeth-là finn paraître aussi dans «**SHARH-US-SUNNAH**» en deux façons. Enn comme suit:

أَكْرِمُوا أَصْحَابِي، فَإِنَّهُمْ خِيَارُكُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ،

Ensuite, deuxième comme suit:

أَكْرِمُوا أَصْحَابِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ يَظْهَرُ الْكَذِبُ حَتَّى إِنَّ الرَّجُلَ لَيَحْلِفُ وَلا يُسْتَحْلَفُ، وَيَشْهَدُ وَلا يُسْتَشْهَدُ، أَلا فَمَنْ سَرَّهُ بُحْبُحَةُ الجَنَّةِ، فَلْيَلْزَمِ الجَمَاعَةَ، فَإِنَّ الشَّيْطَانَ مَعَ الْفَذِّ، وَهُوَ مِنَ الاثْنَيْنِ أَبْعَدُ، وَلا يَخْلُوَنَّ رَجُلٌ بامْرَأَةٍ، فَإِنَّ الشَّيْطَانَ ثَالِثُهُمْ، وَمَنْ سَرَّتْهُ حَسَنَتُهُ، وَسَاءَتْهُ سَيِّئَتُهُ، فَهُوَ مُؤْمِنٌ

Ça montrer ki c'est enn long Hadeeth ki **MOLVI SAHAB**, peut être pou quique raison, finn cite enn partie là-dans.

2. Dans Hadeeth-là, Rasoulullâh ﷺ pé adresse li à bann personnes concernant so bann Swahâbah. A ki sann-là Rasoulullâh ﷺ pé adresser? Eski Rasoulullâh ﷺ pé adresse li à so bann Swahâbah aussi oubien non? Quand Rasoulullâh ﷺ pé dire «فَإِنَّهُمْ», ça pé réfère à «أَصْحَابِي». Mais «كُمْ» dans «خِيَارُكُمْ» pé réfère à ki sann-là?

Nous essaye comprend li par enn autre exemple. Rasoulullâh ﷺ finn dire:

فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي، وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ

Suivre mo **SUNNAH** et **SUNNAH** de bann Khulafâ Râshideen bien guidés.

Dans ça Hadeeth-là, l'ordre de «***Suivre mo Sunnah et Sunnah de bann Khulafâ***» pé applique lors tous bann Swahâbah. En d'autres mots, n'importe ki Swahâbiy ki gagne règne de quique Khaleefah, li pou bizin suivre so **SUNNAH**.

Ainsi, nous comprend ki, quand Rasoulullâh ﷺ pé dire: «أَكْرِمُوا أَصْحَابِي» (***Honore mo bann Swahâbah***), ça veut dire, li pé adresse à enn groupe Swahâbah à propos enn autre groupe Sahâbah. En d'autres mots, éna **DEUX** groupes/catégories de bann Swahâbah.

17. A la **PAGE 7** encore, **MOLVI SAHAB** dire:

VERSION AUTHENTIQUE

'Jamhoor' c'est version finale et confié par majorité bannes Ulémas et Savants, dans tous l'époque fine considère sa même version comme plus authentique et priorité.

REMARQUE:

1. Si présente ça premier paragraphe-là devant nous bann intellectuels, mo sûr et certain, personne pas pou comprend narien dans céki **MOLVI SAHAB** pé oulé dire. D'ailleurs, so bann mots et termes finn mal servis et inappropriés. Par exemple:

a. Nous pas dire «**JAMHOOR**» mais c'est «**JUMHOOR**» en Arabe. Par contre, en Urdu, nous servi «**JAMHOOR**».

b. «**ULÉMA**» déjà en pluriel. Alors, pas ti éna aucaine utilité pou ajoute enn « **s** » avec li?

c. Quelle différence éna entre «**Ulamâ**» et «**Savants**»?

Ça c'est langage de nous fameux **MOLVI SAHAB** ki pou alle faire «**AUTOPSIE**» du livre de Shaykh 'Abdullâh Al Harariy رضي الله عنه. ***Peut être ou finn gagne l'idée de résultat ki L'AUTOPSIE-LÀ pou donner…***

18. **MOLVI SAHAB** continuer, et cette fois-çi li dire:

Si nous analyse version concernant Sayyiduna Ameer Mu'aawiya رضى الله عنه, alors l'opinion majoritaire c'est zot tous fine prend so nom avec respect, et pas fine servi bannes mot indécent.

REMARQUE:

Ki sann-là finn dire «**pas prend so nom avec respect**»? Ki sann-là «**finn servi bannes mot indécent**»? **MOLVI SAHAB** éna la responsabilité pou prouve ça. Sans oublier ki, quand ou condamne enn, ou pou bizin condamne tous.

19. A la **PAGE 7** encore, **MOLVI SAHAB** finn cite enn Hadeeth, et finn traduire comme suit:

Sayyiduna Rasoolullah ﷺ fine faire Dua, O Allah! Faire Mu'aawiya vine un chef et un guide, et a travers li, (humain) gagne guidance. [Tirmizi]	عن النبى صلى الله عليه وسلم قال لمعاوية رضى الله عنه اللهم اجعله هاديا مهديا و اهد به

REMARQUE:

Dans texte arabe, éna «هَادِيًا» et «مَهْدِيًّا» ki, **MOLVI SAHAB** finn traduire enn par «**CHEF**», et l'autre par «**GUIDE**». Pourtant «هَادِيًا» veut dire «**GUIDE**», et «مَهْدِيًّا» veut dire «**BIEN GUIDÉ**». C'est-à-dire, Rasoulullâh ﷺ finn faire Du'â en faveur de Sayyidunâ Mu'âwiyah رضي الله عنه ki: «***O Allâh! Faire li (Mu'âwiyah رضي الله عنه) vinn enn guide (pour les autres), et faire li gagne guidance li même, et guide les autres à travers li***».

20. A la **PAGE 8**, **MOLVI SAHAB** finn cite enn Hadeeth avec so traduction, incluant so référence/source comme suit:

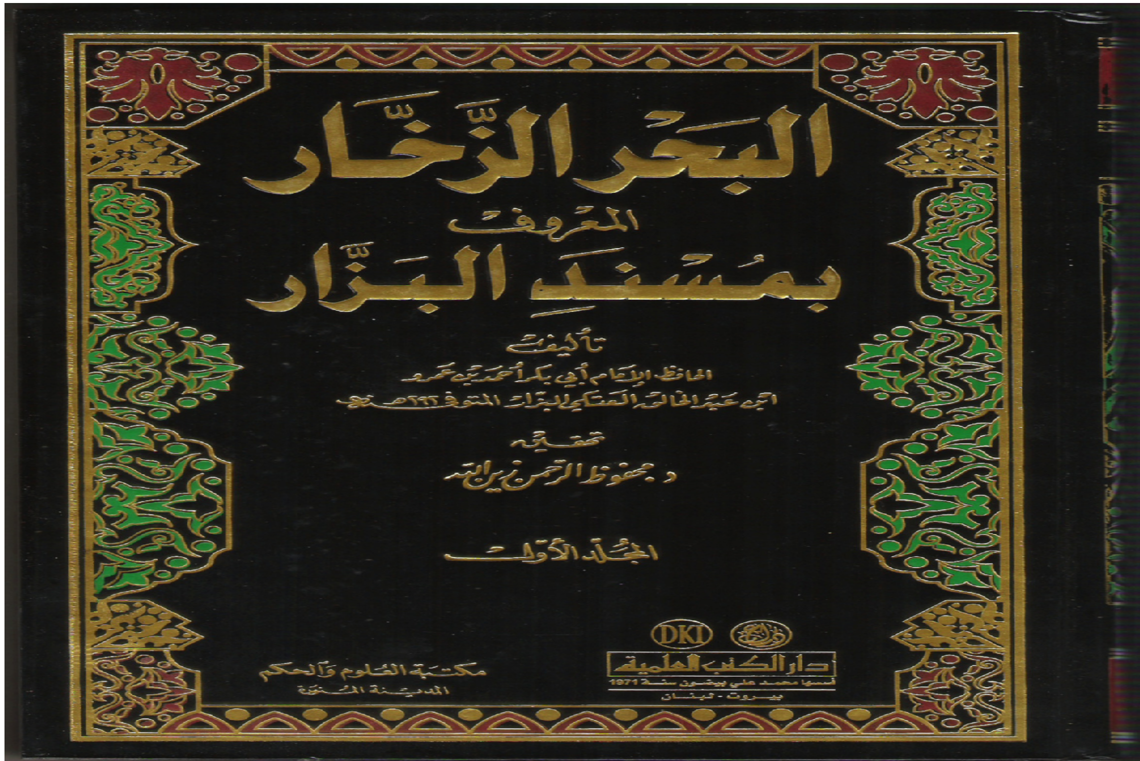
Sayyiduna Rasoolullah ﷺ fine faire Dua, O Allah! Faire Mu'aawiya conne écrire et faire calcule, et protège li contre punition. [Ahmad & Bazzaz]

REMARQUE:

1. Ça Hadeeth-là finn être qualifié comme «**DWA'IYF**» (*faible*), mais puisque li pé cause «***Fadweelah/Manqibah***», bann 'Ulamâ finn considère ça Hadeeth-là. Là-dans péna doute.

Mais **MOLVI SAHAB** finn donne deux références. Premier «**AHMAD**» et deuxième «**BAZZAZ**». C'est quoi «**BAZZAZ**»? Ça aussi c'est erreur de frappe? **MOLVI SAHAB**

pas même conne le nom correctement. En vérité c'est «**BAZZÂR**», et le livre c'est «**AL BAHR-UZ-ZAKHKHÂR**» plus connu sous le nom de «**MUSNAD BAZZÂR**». Voilà enn copie de so couverture afin ki **MOLVI SAHAB** gagne l'occasion faire so **ZIYÂRAH** et rafraîchir so lizié.



MOLVI SAHAB, ki pas même conne nom de bann «**MUHADDITH**» correctement, mais li pé rode corrige **SHEIKH 'ABDULLÂH AL HARARIY** ﷺ, et pratique l'autopsie. ***Vous vous rendez compte ……..***

21. A la même page (*Pg: 8*), **MOLVI SAHAB** cite enn Hadeeth ki li finn traduire enn phrase là-dans comme suit:

Imagine Sayyiduna Mu'aawiya رضى الله عنه dans meilleur façon, parce qui mo fine écoute Sayyiduna Rasoolullah ﷺ faire Dua pour li, O Allah! Faire les autres gagne guidance à travers li. [Tirmizi]	لا تذكروا معاوية الا بخير فانى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اللهم اهد به

REMARQUE:

Dépi quand « تذكروا » veut dire «***imaginer***»? Ça c'est connaissance de la langue Arabe de **MOLVI SAHAB**. Simple traduction/signification c'est: «***Pas pense Sayyidunâ Mu'âwiyah*** ﷺ***, excepté en bien***». Ki sann-là ki finn dire: «***Pense li oubien cause li en mal***»? Si **MOLVI SAHAB** pé oulé faire croire ki **SHAYKH 'ABDULLAH AL HARARIY** ﷺ ki finn cause li en mal, eh bien…c'est faux. **SHAYKH 'ABDULLAH AL HARARIY** ﷺ finn simplement cite céki éna dans Hadeeth, Athar et dans bann livres de bann grands 'Ulamâ. Rien plus que ça.

22. A la **PAGE 9**, **MOLVI SAHAB** cite enn Hadeeth, et li traduire li comme suit:

Certainement Allah Ta'ala fine choisir MOI (plus meilleur parmi toutes créatures), ensuite fine choisir bannes compagnons pour moi. Parmi bannes la même Allah Ta'ala fine choisir mo bannes ambassadeurs (Calife / Représentant), et aussi assistants et beaux parents. Celui qui dénigré bannes la (Compagnons), alors malédiction d'Allah, malédiction bannes anges et malédiction tous humains lors li, et jour du jugement ni so bannes pratique obligatoire pour accepter ni pratique volontaire. [Al-Mustadrak]	Sayyiduna Rasoolullah ﷺ fine dire : ان الله تبارك و تعالى اختارني و اختار لي اصحابا فجعل لي منهم وزراء و انصارا و اصهارا فمن سبهم فعليه لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعين، لا يقبل منه يوم القيمة صرف و لا عدل.

MOLVI SAHAB ti bizin expliquer ki veut dire «سَبَّ \ يَسُبُّ». Ki **parole/terme/expression** considérée comme «سِبَاب», et ki parole/terme/expression pas considérée comme «سِبَاب». Pareil couma dans ça Hadeeth-là, finn servi verbe «يَسُبُّ», dans Sourah - Verset finn servi «تَسُبُّوا». Alors ki li signifie dans verset-là? De même façon, « سَبَّ \ يَسُبُّ \ سِبَابًا» finn servi dans Hadeeth «سِبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ، وَقِتَالُهُ كُفْرٌ». Dans ça Hadeeth-là, ki veut dire « سِبَاب »?

Après tous, eski **SHAYKH 'ABDULLAH AL HARARIY** رضي الله عنه finn «*insulter*» oubien «*dénigrer*» bann compagnons (***Swahâbah***) de Rasoulullâh ﷺ? **MOLVI SAHAB** ti bizin cite ça bann paroles, phrases, termes, ou expressions-là.

DEUXIÈME PARTIE DU LIVRET

INTRODUCTION.

SHAYKH 'ABDULLAH HARARIY رضي الله عنه finn écrire so livre « الدليل الشرعي على إثبات عصيان من قاتلهم على من صحابي أو تابعي» ki contenir **136 PAGES**. Li finn aborde **34 POINTS** là-dans.

C'est enn livre ki **SHAYKH 'ABDULLAH HARARIY** رضي الله عنه finn écrire pou réfute **IBN TAYMIYAH** pou so bann paroles ki li finn dire contre **SAYYIDUNÂ 'ALIY** رضي الله عنه. Prend dépi **PAGE 13** jusqu'à **PAGE 89**, **Shaykh 'Abdullâh Harariy** رضي الله عنه finn cause concernant point de vue de bann 'Ulamâ à propos la guerre entre **Sayyidunâ 'Aliy** رضي الله عنه et différents groupes Musulmans. Ensuite, **PAGE 90** à **PAGE 133**, li réfute **Ibn Taymiyah**. Même bann **WAHÂBIY** pas encore trouve réponse correcte pou ça livre-là.

Dans enn livre de **136 PAGES**, ki rempli de bann versets Qur'ân, bann Hadeeth, Bann paroles de bann 'Ulamâ, etc, avec référence précise … **MOLVI SAHAB** finn trouve **9 POINTS** ki li finn servi comme **ARGUMENTS** pou dire:

«SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY رضي الله عنه & SO BANN DISCIPLES (ZOTT) PAS SUNNI».

Bann **POINTS** soulevés par **MOLVI SAHAB** c'est:

1. **PÉCHEUR** (c.à.d finn servi le mot «عصيان»).
2. **DÉSOBÉISSANCE & OPPRESSION** (c.à.d finn servi les mots «معصية» & «ظلم»).
3. **REBELLE** (c.à.d finn servi terme «بغاة»).
4. **L'INTÉRÊT MATÉRIELLE & SOIF POUVOIR.**
5. **FABRIQUER & IGNORANT.**
6. **INTERPRÉTATION DÉGOUTANT.**
7. **EXPLICATION HONTEUX.**
8. **NI PIEUX NI VALABLE.**
9. **CARACTÈRE SUSPECT.**

Ki **MOLVI SAHAB** finn oulé dire par ça bann **TITRES** ki li finn donner à bann **POINTS** ki li finn soulever dépi dans livre de Shaykh 'Abdullâh Harariy رضي الله عنه ? Nous pou apprendre ça dans bann pages suivantes. Mais li reste étonnant quand même … dans **136 PAGES**, **MOLVI SAHAB** finn trouve seulement bann points pou li critiquer, pourtant livre-là rempli avec référence lors chaque point ki Shaykh 'Abdullâh Harariy رضي الله عنه finn avancer.

1. A la **PAGE 11**, **MOLVI SAHAB** commence par «*Bismillâh…* » et li dire:

> **Fléau Ahbaash Sunni ou bien non, ce n'est pas la question, au contraire la question ce est-ce qui un Sunni capable dénigré ou bien offense un Sahâba?**
> **Fondateur Ahbaash, Abdullah Al-Hariri sans hesitation, Ii fine denigré quelque bannes Sahâba en utilisant bannes mots indecent et choquant. Surtout Sayyiduna Ameer Mu'aawiya رضي الله عنه et so bannes associés (bannes Sahâha & Taabi'ee).**

REMARQUE:

Dépi quand **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه ti fondateur «**AHBAASH**»? Eski **A'LÂ HAZRAT** رضي الله عنه ti fondateur «**BAREYLWIY**»? Non … c'est plutôt enn appellation inventée par **WAHHÂBIY**.

Ensuite dans 5ème paragraphe, **MOLVI SAHAB** dire:

> Plusieurs bannes conception Ahbaash faire comprend qui zot pas Sunni, mais c'est Ahbaash même, bannes tablighi, deobandi, salafi chaque un considère zot comme Sunni, alors qui drôle bannes Ahbaash déclare zot comme Sunni.

REMARQUE:

Dépi quand ça ti enn «**FLÉAU**»? Eski **MOLVI SAHAB** comprend signification «**FLÉAU**»? Oubien pé servi bann *termes/expressions* pou montrer so niveau intellectuel? En tous cas, n'importe ki sann-là ki lire livret-là, li déjà conner, dans ki profondeur de l'eau **MOLVI SAHAB** capave plonger.

En haut, li dire «*Ahbaash Sunni ou bien non, ce n'est pas la question*», mais à la même page li dire: «*conception Ahbaash faire comprend qui zot pas Sunni*». Coumça ki **MOLVI SAHAB** faire Khidmat Deen?

2. A la même page, **MOLVI SAHAB** dire:

> In-Sha Allah, temps en temps, mo pour faire Ummah comprend qui bannes la c'est bannes danger, Oui si Al-Hariri so bannes disciples comprend Ahl-us-Sunnah complète avec respect, sans aucune manquement, sans critique, ET CE QUI A'LA HAZRAT IMAM AHMAD RAZA 'alayhir rahmah' fine enseigner et bannes pratiques qui faire la différence entre nous et bannes les autres fléaux égaré, alors bien sure nous tout pour ENSEMBLE et FIRME.

REMARQUE:

1. D'abord **MOLVI SAHAB** (li) même ti bizin emprann, comprend et conne 'Aqeedah Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah. Ki bann points considérés comme «**SHARÂ-ÏT ISLÂM**» et ki bann points considérés comme «**SHARÂ-ÏT AHL-IS-SUNNAH WAL JAMÂ'AH**». Ce n'est pas jordi ki **MOLVI SAHAB** pou vinn dire ki été 'Aqeedah Ahl-us-Sunnah. Dépi bien longtemps bann 'Ulamâ finn fini prépare bann livres lors 'Aqeedah. Par exemple:

AL FIQH-UL-AKBAR – AL 'AQEEDAT-UT-TWAHAWIYYAH – AL 'AQEEDAT-UN-NASAFIYYAH - SHARH-UL-MAQÂSWID - AL ASMA-Ï-WAS SWIFÂT - LUM'ÂT-UL-I'TIQÂD - AL IQTISWÂD FIL I'TIQÂD - SHARH USOUL-IL- I'TIQÂD – USOUL-UD-DEEN – AT TABSWEER FID DEEN.

2. Mo pé demande **MOLVI SAHAB**:

Amène enn texte claire dépi dans livre de Shaykh 'Abdullâh Al Harariy رضي الله عنه avec so comparaison dépi livre de 'Aqeedah de nous bann 'Ulamâ, et prouver ki Shaykh 'Abdullâh Al Harariy رضي الله عنه finn contredire oubien oppose céki éna dans bann livres de 'Aqeedah de Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah.

3. Ki **MOLVI SAHAB** éna pou dire lors ça question-là:

Si quelqu'un accepter tous bann principes et 'Aqeedah de Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah, li accepter **KHATAM, MEELÂD, ZIKR, DU'Â, TAWASSUL etc, et li pas d'accord avec ni WAHÂBI, ni DÉOBANDI, ni SHEE'AH, ni QADYÂNI**…Mais li dire: «*Pas faire Du'â (pas demande aide) avec bann Awliyâ-ullâh. Gagne droit faire seulement Ziyârat. Du'â bizin faire seulement avec Allâh* ».

Eski ça personne-là considérée Sunnat Jamât oubien Wahâbi?

NOTE: *Mo pé demande* **MOLVI SAHAB** *répondre ça en écrit, et si capave faire bann les autres 'Ulamâ certifier par zott signature ki so réponse correcte.*

4. Eski enn **'ÂLIM** Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah gagne droit faire **IKHTILÂF** avec enn autre **'ÂLIM** ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah oubien non? Eski A'lâ Hazrat رضي الله عنه finn faire **IKHTILAF** avec bann les autres 'Ulamâ oubien non? Eski les autres 'Ulamâ Ahl-

us-Sunnah Wal Jamâ'ah finn faire **IKHTILAF** avec A'lâ Hazrat ؓ oubien non? Dans ça bann cas-là, eski nous commence mettre bann 'Ulamâ en dehors Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah? Dans ce cas, essaye compter combien **'ALIM** pou échappé? Même **A'LÂ HAZRAT** ؓ et **QÂÏD-É-MILLAT** ؓ pas pou échappés.

5. Puisque **MOLVI SAHAB** finn cause **A'LÂ HAZRAT** ؓ, eh bien … permettre moi demander:

1. Cote **MASLAK A'LÂ HAZRAT** ؓ finn aller, quand li finn dire:

عرض: خطبہ کے وقت عصا ہاتھ میں لینا سنت ہے یا کیا۔
ارشاد: اختلاف ہے علماء کا بعض کہتے ہیں کہ سنت ہے اور بعض مکروہ بتاتے ہیں۔
عرض: سنت و مکروہ میں تعارض ہو تو کیا کرنا چاہیے۔
ارشاد: ترک اولیٰ ہے جامع الرموز میں محیط سے نقل ہے کہ سنت ہے اور محیط ہی میں ہے کہ مکروہ ہے اسی کو ہندیہ میں نقل کیا ہے۔

Pourtant si **IMÂM** pas prend **'ASWÂ** (*bâton*) pendant **KHUTBAH**, li risquer gagne démission. Mo demande **MOLVI SAHAB** faire l'expérience-là.

2. Cote **MASLAK A'LÂ HAZRAT** ؓ quand li finn dire:

مسئلہ: مردے کی طرف سے کھانا
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مردہ کے نام کا کھانا جو امیر و غریب کو کھلاتے ہیں کس کو کھانا چاہیے اور کس کو نہیں اور یوں بھی کہتے ہیں کہ مردہ کے نام کا کھانا مطلق امیر غریب سب کو کھلاتے ہیں جائز ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔
الجواب: مردہ کا کھانا صرف فقرا کے لیے ہے عام دعوت کے طور پر جو کرتے ہیں یہ منع ہے غنی نہ کھائے۔ کما فی فتح القدیر و مجمع البرکات۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

Jordi si kikène cause ça, li gagne titre **WAHHÂBIY**. Éna beaucoup et beaucoup exemples coumça. Mo souhaiter ki **MOLVI SAHAB** gagne **TAWFEEQ & COURAGE** pou cause ça aussi.

A là **PAGE 11** même, **MOLVI SAHAB** dire:

Voila quelques bannes conneries d'Abdullah Al-Hariri :

REMARQUE: ***Ki sann-là pé dire et pé écrire bann «CONNERIE», nous pou trouve ça plus devant, Inshâ Allâh...Continuez lire…***

PREMIER POINT.

D'après **MOLVI SAHAB**, premier «**CONNERIE**» de **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ؓ c'est:

(1) Pécheur

Livre qui fine écrire dans faveur Sayyiduna Ali 'رضى الله عنه', Voila titre :
(الدليل الشرعي على إثبات عصيان من قاتلهم علي من صحابي أو تابعي)

Ensuite, **MOLVI SAHAB** dire:

> Sa ce titre livre, et titre la même choquant, li fine servi le mot '**عصيان**', qui veut dire 'désobéissance' / 'péché'.
>
> En d'autre mot, li fine écrire ce livre pour approuve bannes Sahâbi et Taabi'ee qui fine contre Sayyiduna Ali 'رضى الله عنه', c'est bannes désobéissants/ pécheur.

REMARQUE & RÉPONSE.

1. **MOLVI SAHAB** pé trouve titre du livre de Shaykh 'Abdullâh Harariy رضی اللہ عنہ «**CHOQUANT**». Ki faire? Parceki li (***Shaykh 'Abdullâh Harariy*** رضی اللہ عنہ) finn servi le mot «عِصْيَان», ki veut dire: «**désobéissance/péché**».

Ki faire li pas finn trouve li «**choquant**» quand, dans Qur'ân finn servi ça mot-là (***en forme verbe***) pour Sayyidunâ Âdam علیہ السلام ? Allâh pé dire (S: 20 - V: 121):

شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلٰى ﴿١٢٠﴾ فَاَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَوْاٰتُهُمَا وَ

ہمیشہ جینے کا پیڑ ۱۷۹ اور وہ بادشاہی کہ پرانی نہ پڑے ۱۸۰ تو ان دونوں نے اس میں سے کھا لیا اب ان پر ان کی شرم کی چیزیں ظاہر ہوئیں ۱۸۱ اور

طَفِقَا يَخْصِفٰنِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَّرَقِ الْجَنَّةِ ۫ وَعَصٰۤى اٰدَمُ رَبَّهٗ فَغَوٰى ﴿١٢١﴾

جنت کے پتے اپنے اوپر چپکانے لگے ۱۸۲ اور آدم سے اپنے رب کے حکم میں لغزش واقع ہوئی تو جو مطلب چاہا تھا اس کی راہ نہ پائی ۱۸۳

Dans ça verset-là aussi, eski nous pou traduire «عصى» par «**désobéir**» oubien «**faire péché**»? Si non, eh bien … ça signifie ki ça mot-là capave être traduit et comprend autrement. Ainsi, pareil couma nous finn comprend ça mot-là quand finn servi dans Qur'ân pou Sayyidunâ Âdam علیہ السلام, **MOLVI SAHAB** ti capave comprend li autrement quand Shaykh 'Abdullâh Harariy رضی اللہ عنہ finn servi ça pou Sayyidunâ Mu'âwiyah رضی اللہ عنہ.

NOTE: ***Malgré ki ça mot-là finn servi pou Sayyidunâ Âdam*** علیہ السلام***, nous éna 'Aqeedah ki Sayyidunâ Âdam*** علیہ السلام ***et tous bann Ambiyâ-é-Kirâm*** علیہم السلام ***(zott)*** «**MA'SWOUM**».

2. **MOLVI SAHAB** pas finn même comprend titre du livre correctement. Mo demande **MOLVI SAHAB,** alle réfléchir lors ça **DEUX** phrases-là:

الدليل الشرعي على إثبات عصيان من قاتلهم على من صحابي أو تابعي

&

الدليل الشرعي على إثبات عصيان من قاتل عليا من صحابي أو تابعي

MOLVI SAHAB finn applique verbe «قاتل» dans le titre du livre lors bann Swahâbah et Tâbi'iy. Pourtant, Shaykh 'Abdullâh Harariy ﷺ finn dire: « قاتلهم علي», c.à.d bann ki Sayyidunâ 'Aliy ﷺ finn combattre zott. Les **DEUX** jamais ti pareils.

Shaykh 'Abdullâh Harariy ﷺ finn servi ça comme titre pour so livret acause «**GOUROU**» de bann Wahhâbiy (***Ibn Taymiyah***) finn écrire:

فَأَئِمَّةُ السُّنَّةِ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مَا كَانَ الْقِتَالُ مَأْمُورًا بِهِ: لَا وَاجِبًا وَلَا مُسْتَحَبًّا، وَلَكِنْ يَعْذُرُونَ مَنِ اجْتَهَدَ فَأَخْطَأَ.
لَوْ تَرَكَ الْقِتَالَ لَكَانَ أَفْضَلَ وَأَصْلَحَ وَخَيْرًا.
وَخِلَافَةُ عَلِيٍّ اخْتَلَفَ فِيهَا أَهْلُ الْقِبْلَةِ، وَلَمْ يَكُنْ فِيهَا زِيَادَةُ قُوَّةٍ لِلْمُسْلِمِينَ،
وَإِنْ لَمْ يَكُنْ عَلِيٌّ مَأْمُورًا بِقِتَالِهِمْ، وَلَا كَانَ فَرْضًا عَلَيْهِ قِتَالُهُمْ لِمُجَرَّدِ امْتِنَاعِهِمْ عَنْ طَاعَتِهِ،

Jusqu'à même **HÂFIZ IBN HAJAR 'ASQÂLÂNIY** ﷺ finn écrire:

وَمِنْهُم من يِنْسبهُ إِلَى النِّفَاق لقَوْله لقَوْله فِي عَليّ مَا تقدم وَلقَوْله إِنَّه كَانَ مخذولا حَيْثُ مَا توجه وَأَنه حاول الْخلَافَة مرَارًا فَلم ينلها وَإِنَّمَا قَاتل للرئاسة لَا للديانة وَلقَوْله إِنَّه كَانَ يحب الرِّئَاسَة وَأَن عُثْمَان كَانَ يحب المَال وَلقَوْله أَبُو بكر أسلم شَيخا يدْرِي مَا يَقُول وَعلي أسلم صَبيا وَالصَّبِيّ لَا يَصح إِسْلَامه على قَول

Ref: Ad Durar-ul-Kâminah.

HÂFIZ IBN HAJAR 'ASQALÂNIY ﷺ pé donne bann raisons, ki faire bann 'Ulamâ pas finn d'accord avec **IBN TAYMIYAH**. Parmi bann reproche ki bann 'Ulamâ finn faire contre **IBN TAYMIYAH**:

- **Li dire ki, cote Sayyidunâ 'Aliy ﷺ finn aller, li finn gagne humiliation.**
- **Li finn lutter pou gagne Khilâfah plusieurs fois, mais li pas finn réussir.**
- **Li finn la guerre acause pouvoir politique et non pas pou Deen.**
- **Li finn dire ki Sayyidunâ 'Aliy ﷺ ti content pouvoir.**
- **Li finn dire ki Sayyidunâ 'Uthmân ﷺ ti content du bien matériel.**
- **Li finn dire ki Sayyidunâ Abou Bakr Swiddeeq ﷺ ti amène Iymân à l'âge d'adulte. Alors li ti conner céki li pé dire. Par contre Sayyidunâ 'Aliy ﷺ ti amène Iymân dans l'enfance. Et selon enn version de certains 'Ulamâ, so Islâm pas valable.**

C'est-à-dire, li finn rode faire croire ki ça ti enn la guerre pou narien et dans vide. Alors, pou répondre Wahâbiy, **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﷺ pé faire comprend ki, Sayyidunâ 'Aliy ﷺ ti éna raison dans so combat contre so bann opposants. Donc, li pas ti enn la guerre dans vide oubien pou narien. Ça même ki difficile pou **MOLVI SAHAB** comprend?

3. D'après **MOLVI SAHAB**, **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﵁ finn écrire ça livre-là pou «**APPROUVE**» bann Sahâbiy et Tâbi'iy ki finn contre Sayyidunâ 'Aliy ﵁ c'est bann «***désobéissant/pécheur***». D'abord, c'est pas «**pou approuve**» mais «**pou prouver**».

Deuxièmement, si **MOLVI SAHAB** pas d'accord avec ça, eh bien ça oulé dire ki c'est le contraire ki correcte, et non-pas version de **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﵁. Le contraire de ça phrase-là, li pou vinn comme suit:

MOLVI SAHAB pé écrire 16 pages pou prouver ki bann Swahâbah et Tâbi'iyn ki finn oppose Sayyidunâ 'Aliy ﵁, ti bann OBÉISSANTS/BIEN FAISANTS.

Et si c'est ainsi, eh bien … cette fois Sayyidunâ 'Aliy ﵁ ki éna tort, et li pas ti lors la vérité. Eski c'est ça ki **MOLVI SAHAB** pé oulé faire comprend?

4. **MOLVI SAHAB** pé dire «**IJTIHAAD**». Pourtant bann 'Ulamâ finn divise ça en deux: **KHATWÂ MUQARRAR & KHATWÂ MUNKAR.** Bann 'Ulamâ finn applique céki **MUNKAR** à Sayyidunâ Mu'âwiyyah ﵁. Voilà texte de:

خطا دو قسم ہے: خطأ عنادی، یہ مجتہد کی شان نہیں اور خطأ اجتہادی، یہ مجتہد سے ہوتی ہے اور اِس میں اُس پر عند اللہ اصلاً مؤاخذہ نہیں۔ مگر احکامِ دنیا میں وہ دو قسم ہے: خطأ مقرر کہ اس کے صاحب پر انکار نہ ہوگا، یہ وہ خطأ اجتہادی ہے جس سے دین میں کوئی فتنہ نہ پیدا ہوتا ہو، جیسے ہمارے نزدیک مقتدی کا امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھنا۔

دوسری خطأ منکر، یہ وہ خطأ اجتہادی ہے جس کے صاحب پر انکار کیا جائے گا، کہ اس کی خطا باعثِ فتنہ ہے۔ حضرت امیرِ معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضرت سیّدنا امیر المومنین علی مرتضیٰ کرّم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے خلاف اسی قسم کی خطا کا تھا(1) اور فیصلہ وہ جو خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مولیٰ علی کی ڈِگری(2) اور امیرِ معاویہ کی مغفرت، رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔(3)

Ref: BAHÂR-É-SHAREE'AT.

Céki **MOLVI SAHAB** pas finn comprend c'est que:

Quand Shaykh 'Abdullâh Harariy ﵁ finn servi terme «عصيان», **MOLVI SAHAB** finn comprend et finn interprète ça comme «**désobéissance/péché**». En d'autres mots, (***selon compréhension & interprétation de*** **MOLVI SAHAB**), Shaykh 'Abdullâh Harariy ﵁ pé dire:

«BANN SWAHÂBAH & TÂBI'IYN FINN DÉSOBÉIR ALLÂH. ALORS, ZOTT FINN FAIRE PÉCHÉS».

Pourtant, li pas **VRAI** du tout. **MOLVI SAHAB** pas finn comprend dans ki sens Shaykh 'Abdullâh Harariy ﵁ finn servi terme «عصيان».

En réalité, **RASOULULLÂH** ﷺ finn dire:

his head and said, 'May Allāh be Merciful to 'Ammār. An aggressive group will kill him. 'Ammār will be inviting them (his murderers) to (obey) Allāh and they will invite him to the (Hell) fire." (See H. 447)

ومَسَحَ عَنْ رَأسِهِ الغُبارَ. وقالَ: «وَيْحَ عَمَّارٍ، تَقْتُلُهُ الفِئَةُ الباغِيَةُ. عَمَّارٌ يَدْعُوهُمْ إلى اللهِ ويَدْعُونَهُ إلى النَّارِ». [راجع: ٤٤٧]

Bann ‘Ulamâ finn explique ça Hadeeth-là. Parmi, nous gagne:

a. ‘ALLÂMAH ‘ABDUR RAOUF MUNÂWIY ﵁ dire:

(وَيْح عمار) بن يَاسر (تقتله الفئة الباغية) قَالَ الْبَيْضَاوِيّ يُرِيد بِهِ مُعَاوِيَة وَقَومه (يَدعُوهُم الى الْجنَّة) أَي الى سَببهَا **وَهُوَ طَاعَة الامام الْحق** (ويدعونه الى) سَبَب (النَّار) **وَهُوَ عصيانه ومقاتلته** وَقد وَقع ذَلِك يَوْم صفّين دعاهم فِيهِ الى الامام وَدعوهُ الى النَّار وقتلوه

Imâm Baydwâwiy ﵁ finn dire:

Par «**Groupe Oppressif** » li (Rasoulullâh ﷺ) oulé dire Sayyidunâ Mu’âwiyyah ﵁ et so peuple.

(Li, Sayyidunâ ‘Ammâr ﵁, invite bann-là vers Jannah) c.à.d vers cause ki amène vers Jannah, et ça c’est **L’OBÉISSANCE** au **VRAI IMÂM (AMEER)**. (Bann-là invite li vers) c.à.d vers cause ki amène vers (Jahannam), et ça c’est so **DÉSOBÉISSANCE** et **COMBATTRE** li. Et ça finn arriver le jour de Swiffeen quand li (Sayyidunâ ‘Ammâr ﵁) ti invite bann-là vers **IMÂM** (Sayyidunâ ‘Aliy ﵁), par contre bann-là ti invite li vers Jahannam.

Ref: At Tayseer Sharh-il-Jâm’is Swagheer.

b. ‘ALLÂMAH ‘AYNIY ﵁ finn écrire:

قَوْله: (يَدعُوهُم) أَي: يَدْعُو عمار الفئة الباغية وهم الَّذين قَتَلُوهُ فِي وقْعَة صفّين، وأعيد الضَّمِير إِلَيْهِم، وهم غير مذكورين صَرِيحًا. قَوْله: (إِلَى الْجنَّة) أَي: إِلَى سَببهَا، وَهِي الطَّاعَة. كَمَا أَن سَبَب النَّار **هُوَ الْمعْصِيَة**. قَوْله: (ويدعونه إِلَى النَّار) ، أَي: يَدْعُو هَؤُلَاءِ **الفئة الباغية** عمارًا إِلَى النَّار.

Ref: ‘Umdat-ul-Qâriy.

Voilà comment li clair ki, «**désobéissance**» ici ce n’est pas «**désobéissance**» Allâh. C’est plutôt **désobéissance** à **IMÂM** (*Khaleefah*). Eski li pas vrai ki Sayyidunâ Mu’âwiyyah ﵁ et so groupe ti désobéir l’ordre de Sayyidunâ ‘Aliy ﵁ ki ti élu comme **KHALEEFAH & AMEER-UL-MU’MINEEN**?

Donc, **MOLVI SAHAB** so accusation contre Shaykh ‘Abdullâh Harariy ﵁ fausser quand li finn oulé compare Shaykh ‘Abdullâh Harariy ﵁ à bann Mu’tazilah. Autrement, **MOLVI SAHAB** pou bizin accuse **‘ALLÂMAH ‘ABDUR RAOUF MUNÂWIY** ﵁ et **‘ALLÂMAH ‘AYNIY** ﵁ aussi. En même temps, mo conseille **MOLVI SAHAB**, lire céki **MULLÂ ‘ALIY AL QÂRIY** ﵁ finn dire. Peut être **MOLVI SAHAB** pou gagne mal de tête pendant enn semaine.

DEUXIÈME POINT.

5. A la **PAGE 12**, **MOLVI SAHAB** finn écrire:

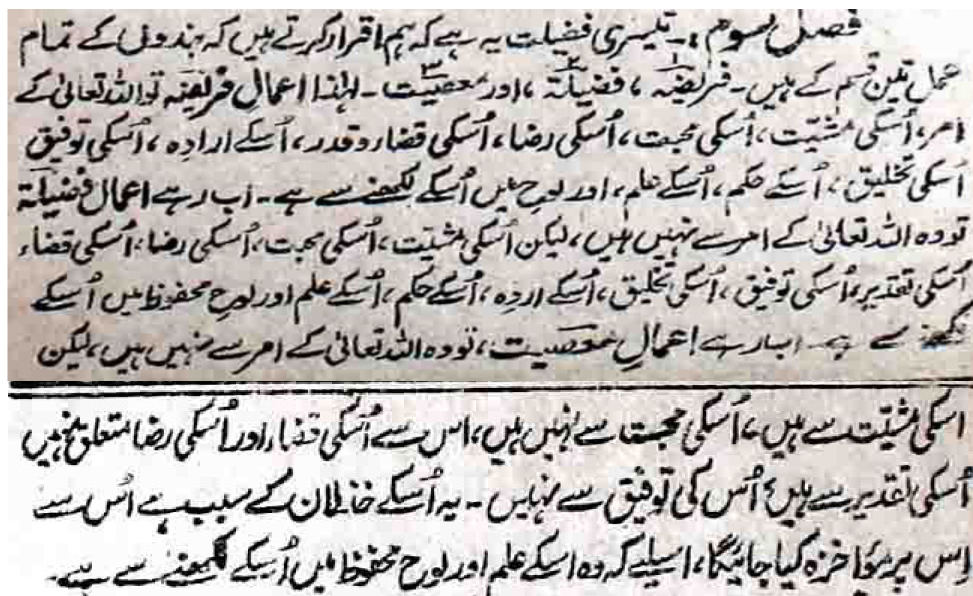
(2) Désobéissance & Oppression (Page 33)

فيُعلم مما تقدم أن سيّدنا عليًا كان الخليفة الراشد من أُولي
الأمر، وأن مَن خرج عليه وقاتله وقع في المعصية والظلم،
وأنه وجب عليه التوبة والرجوع عن ذلك.

Ici li fine servi le mot 'المعصية' et le mot 'الظلم' pour Sayyiduna Ameer Mu'aawiya رضى الله عنه, c.à.d. li un pécheur et oppresseur. Ensuite li dire, obligatoire lors Sayyiduna Ameer رضى الله عنه pour faire Tauba.

REMARQUE.

1. Eski **MOLVI SAHAB** comprend **'AQEEDAH** Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah? Nous 'Aqeedah c'est que, seulement bann Ambiyâ-é-Kirâm عليهم السلام, bann Rasoul عليهم السلام et bann Farishta ki **MA'SWOUM**. Apart ça bann-là, dans créature péna personne «**MA'SWOUM**». Céki veut dire, péché (معصية) capave arriver avec bann ki pas **FARISHTA, NABIY et RASOUL**. Ainsi, si péché (معصية) capave arriver, eh bien «ظلم» aussi capave arriver. Ça c'est une autre question ki, bann **SWAHÂBAH** gagne Tawfeeq-é-Tawbah très vite, et donc zott pas insister lors péché. Si **MOLVI SAHAB** pas pé d'accord qualifier ça comme «**MA'SWIYAH**» oubien «**ZULM**», eh bien comment li pou explique ça position de **SAYYIDUNÂ IMÂM A'ZWAM ABOU HANEEFAH** رضي الله عنه ki finn dire le suivant:



فصل سوم: تیسری فضیلت یہ ہے کہ ہم اقرار کرتے ہیں کہ بندوں کے تمام
عمل تین قسم کے ہیں - فریضہ، فضیلۃ، اور معصیت - لہٰذا اعمالِ فریضہ تو اللہ تعالیٰ کے
امر، اُسکی مشیت، اُسکی محبت، اُسکی رضا، اُسکی قضا و قدر، اُسکے ارادہ، اُسکی توفیق
اُسکی تخلیق، اُسکے حکم، اُسکے علم، اور لوح میں اُسکے لکھنے سے ہے - اب رہے اعمالِ فضیلۃ
تو وہ اللہ تعالیٰ کے امر سے نہیں ہیں، لیکن اُسکی مشیت، اُسکی محبت، اُسکی رضا، اُسکی قضاء
اُسکی تقدیر، اُسکی توفیق، اُسکی تخلیق، اُسکے ارادہ، اُسکے حکم، اُسکے علم اور لوحِ محفوظ میں اُسکے
لکھنے سے ہے - اب رہے اعمالِ معصیت، تو وہ اللہ تعالیٰ کے امر سے نہیں ہیں، لیکن
اُسکی مشیت سے ہیں، اُسکی محبت سے نہیں ہیں، اس سے اُسکی قضا ہے اور اُسکی رضا متعلق نہیں
اُسکی تقدیر سے ہیں، اُس کی توفیق سے نہیں - یہ اُسکے خذلان کے سبب ہے، اُس سے
اس پر مواخذہ کیا جائیگا، اسلیے کہ وہ اسکے علم اور لوح محفوظ میں اُسکے لکھنے سے ہے۔

Ref: Waswiyyah Imâm Abou Haneefah.

Donc, selon explication de **IMAM A'ZWAM ABOU HANEEFAH** رضي الله عنه, tous bann actions humaines classées en trois catégories:

FAREEDWAH – FADWEELAH – MA'SWIYAH

Maintenant, mo demande **MOLVI SAHAB**:

Dans quelle catégorie nous pou classe action de Sayyidunâ 'Aliy رضي الله عنه, et dans quelle catégorie nous pou bizin classe action ki Sayyidunâ Mu'âwiyah رضي الله عنه? Si classe action de Sayyidunâ 'Aliy رضي الله عنه dans catégorie «**FAREEDWAH**» oubien «**FADWEELAH**», automatiquement action de Sayyidunâ Mu'âwiyyah رضي الله عنه pou tombe dans catégorie «**MA'SWIYAH**».

MOLVI SAHAB finn traduire la phrase «وجب عليه» par «**li obligatoire lors li**». Le verbe «وجب» finn servi en passé. Ki raison **MOLVI SAHAB** finn traduire ça en présent? Éna quique permission spéciale ki **MOLVI SAHAB** finn dépi lors le ciel?

2. Comment **MOLVI SAHAB** pou explique ça:

1. ‘ALLÂMAH ‘ABDUR RAOUF MUNÂWIY رضي الله عنه finn écrire:

(عمار تقتله الفئة الباغية) أَي **الظالمة الْخَارِجَة عَن طَاعَة الإِمَام الْحق وَالْمرَاد بِهَذِهِ الفئة فِئَة مُعَاوِيَة** كَمَا فِي رِوَايَة وَذَا من معجزاته فَإِنَّهُ وَقع كَذَلِك

Ici aussi enn grand savant **Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ’ah** finn servi servi terme «الظالمة». Ki **MOLVI SAHAB** pé atanne pou donne **FATWÂ** contre ça **‘ÂLIM-LÀ** aussi?

2. ‘ALLÂMAH QURTUBIY رضي الله عنه finn écrire:

وأجمع فقهاء الحجاز والعراق من فريقي الحديث والرأي منهم مالك والشافعي وأبو حنيفة والأوزاعي، والجمهور الأعظم من المتكلمين إلى أن علياً مصيب في قتاله لأهل صفين كما قالوا بإصابته في قتل أصحاب الجمل، وقالوا أيضاً **بأن الذين قاتلوه بغاة ظالمون له**، ولكن لا يجوز تكفيرهم ببغيهم.

وقال الإمام أبو منصور التيمي البغدادي في كتابه الفرق من تأليفه في شان القصة عقيدة أهل السنة وأجمعوا أن علياً كان مصيباً في قتاله لأهل صفين كما قالوا بإصابته في قتل أصحاب الجمل، وقالوا أيضاً: **بأن الذين قاتلوه بغاة ظالمون له** ولكن لا يجوز تكفيرهم ببغيهم.

Ref: At Tazkirah.

Bann FUQAHÂ de HIJÂZ et ‘IRÂQ, que ce soit AHL-UL-HADEETH oubien AHL-UR-RA’Y, y compris IMÂM MÂLIK, IMÂM SHÂFI’IY, IMÂM ABOU HANEEFAH, IMÂM AWZÂ’IY, et la grande majorité de bann MUTAKALLIMEEN رضي الله عنهم **finn servi terme «BUGHÂH». Pas seulement «BUGHÂH», … mais aussi «ZWÂLIMOUN». MOLVI SAHAB! Prend courage, et déclare bann-là aussi PAS SUNNIY, parceki zott finn servi terme «BÂGHIY» …** ***Sub’hânallâh ! Kya Deen ka kaam ho raha hai ! Mâ Shâ Allâh …***

3. MULLÂ ‘ALIY AL QÂRIY رضي الله عنه finn dire:

وَالْحَاصِلُ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ فِيهِ مُعْجِزَاتٌ ثَلَاثٌ: إِحْدَاهَا: أَنَّهُ سَيُقْتَلُ ، وَ ثَانِيهَا: **أَنَّهُ مَظْلُومٌ** ، وَثَالِثُهَا: أَنَّ **قَاتِلَهُ بَاغٍ مِنَ الْبُغَاةِ** ، وَ الْكُلُّ صِدْقٌ وَ حَقٌّ.

Ref: Mirqât-ul-Mafâteeh.

4. ‘ALLÂMAH ‘AYNIY رضي الله عنه finn écrire:

قَوْله: (يَدعُوهُم) أَي: يَدْعُو عمار الفئة الباغية وهم الَّذين قَتَلُوهُ فِي وقْعَة صفّين، وأعيد الضَّمِير إِلَيْهِم، وهم غير مذكورين صَرِيحًا. قَوْله: (إِلَى الْجنَّة) أَي: إِلَى سَببهَا، وَهِي الطَّاعَة. كَمَا أَن سَبَب النَّار **هُوَ الْمعْصِيَة**. قَوْله: (ويدعونه إِلَى النَّار) ، أَي: يَدْعُو هَؤُلَاءِ **الفئة الباغية** عمارًا إِلَى النَّار.

Ref: 'Umdat-ul-Qâriy.

NOTE: ***Quand* MULLÂ 'ALIY AL QÂRIY رضي الله عنه *pé dire* «مظلوم»*, céki veut dire, bizin éna* «ظالم» *aussi, lère-là pou capave éna* «مظلوم»*.***

Ki faire MOLVI SAHAB pé tarder pou donne FATWÂ contre IMÂM MÂLIK رضي الله عنه, IMÂM SHAÂFI'IY رضي الله عنه, IMÂM ABOU HANEEFAH رضي الله عنه, IMÂM AWZÂ'IY رضي الله عنه et contre la majorité de bann 'ULAMÂ (MUTAKALLIMEEN) de Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah? Bann-là aussi finn servi terme «ZWÂLIMOUN» pou le groupe de Sayyidunâ Mu'âwiyyah رضي الله عنه.

Peut être **MOLVI SAHAB** finn croire ki, le mot «**معصية**» applique seulement quand quelqu'un désobéir l'ordre Allâh. Alors, mo demande **MOLVI SAHAB** lire ça verset-là:

قَالَ سَتَجِدُنِيٓ إِن شَآءَ ٱللَّهُ صَابِرٗا وَلَآ أَعۡصِي لَكَ أَمۡرٗا

Eski ici aussi pé servi ça mot-là pou* «désobéir» *Allâh même?

Dans Haddeth, Rasoulullâh ﷺ finn dire:

مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ أَطَاعَ الْإِمَامَ فَقَدْ أَطَاعَنِي , وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَمَنْ عَصَى الْإِمَامَ فَقَدْ عَصَانِي

Voilà! Rasoulullâh ﷺ finn servi verbe «**'ASWÂ**» en référence à «**désobéissance**» à Allâh, à Rasoulullâh ﷺ et aussi à **IMÂM** (***Khaleefah***).

TROISIÈME POINT.

MOLVI SAHAB écrire à la **PAGE 12**:

(3) Rebelle (Page 44)

(تقتله الفئة الباغية) قال القاضي في شرح المصابيح: يريد به معاوية وقومه اهـ. وهذا صريح في بغي طائفة معاوية الذين قتلوا عمارًا في وقعة صفين وأن الحق مع عليّ

Après avoir cite ça texte arabe-là dépi livre de Shaykh 'Abdullâh Harariy رضي الله عنه, impé plus devant **MOLVI SAHAB** cite enn Hadeeth (***sans so texte Arabe***) comme suit:

Sayyiduna Rasoolullah ﷺ fine déjà dire a Ammaar رضى الله عنه, qui bannes rebelle qui pour assassin toi.

Ensuite li dire:

Voila, bannes Ahbaash fine classifier Sayyiduna Ameer Mu'aawiya رضى الله عنه parmi bannes rebelles.

REMARQUE & RÉPONSE.

1. Voilà le texte arabe ki **MOLVI SAHAB** finn citer dépi dans livre de Shaykh 'Abdullâh Harariy رضي الله عنه:

TEXTE ARABE DANS LIVRE	TEXTE ARABE CITÉ PAR MOLVI SAHAB
(تقتله الفئة الباغية) قال القاضي في شرح المصابيح: يريد به معاوية وقومه اهـ. وهذا صريح في بغي طائفة معاوية الذين قتلوا عمارًا في وقعة صفين وأن الحق مع عليّ وهو من الأخبار بالمغيبات (يدعوهم) أي عمار يدعو الفئة وهم	(تقتله الفئة الباغية) قال القاضي في شرح المصابيح: يريد به معاوية وقومه اهـ. وهذا صريح في بغي طائفة معاوية الذين قتلوا عمارًا في وقعة صفين وأن الحق مع عليّ

Nous remarquer ki **MOLVI SAHAB** finn arrête texte-là lors le mot «**'ALIY**». Ki faire **MOLVI SAHAB** pas finn continuer phrase-là jusqu'à so la fin? Si **MOLVI SAHAB** ti faire ça, enn **GRANDE VÉRITÉ** ti pou éclater. Pou li pas finn oser cite phrase-là, li finn bizin éna quique motif et quique raison. Mais peut être li pas pou éna courage pou vinn explique so motif et so raison. Laisse mo dire la **VÉRITÉ** couma li été.

Après ki **JÂHIL YASEEN BHURTHUN** finn blâme **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه avec so groupe ki, soi-disant bann-là pas d'accord avec **'ILM-É-GHAYB**, astère **MOLVI SAHAB** finn trouver ki, **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه finn cause lors **'ILM-É-GHAYB** de Rasoulullâh ﷺ. Alors li finn bizin oublier so responsabilité professionnelle et réligieuse, pou capave couvert so bann alliés. Texte de 'Allâmah Munâwiy رضي الله عنه ki Shaykh 'Abdullâh Harariy رضي الله عنه, contenir enn phrase comme suit:

وهو من الأخبار بالمغيبات

Et ça c'est parmi bann **INFORMATION DE GHAYB** ki Rasoulullâh ﷺ finn donner.

Céki veut dire, ça phrase-là pé prouver ki **JÂHIL YASEEN BHURTHUN** finn blâme **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه injustement, et finn cause menti dans so pamphlet. Alors, pou cassiette ça **MENSONGE-LÀ**, **MOLVI SAHAB PAS** finn capave cite ça phrase-là. *Sub'hânallâh! Mâ Shâ Allâh! Ça même formation nous ti gagner avec* **A'LÂ HAZRAT** رضي الله عنه*? Eski ça même appelle* **DÉFENDRE NOUS 'AQEEDAH?**

NOTE: *Li malheureux pou trouve* **MOLVI SAHAB** *de* **SUNNAT JAMAAT** *pé servi même technique ki* **WAHHÂBIY** *finn servi dans le passé. Lors là, zott gagne toupet pou dire ki,*

SHAYKH ‘ABDULLÂH HARARIY رضي الله عنه**, SHAYKH KHALID & QÂRI MANSOOR** *pé donne coup de main* **WAHHÂBIY!** *Zott pé craze Sunnat Jamaat !*

2. Dans Hadeeth ki **MOLVI SAHAB** finn citer (*sans so texte Arabe*), Rasoulullâh ﷺ finn dire: « **TAQTULUHUL FI-ATUL BÂGHIYAH** - تقتله الفئة الباغية ». **MOLVI SAHAB** (li) finn traduire par ça «*bann rebelles*». Donc, eski **SHAYKH ‘ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه finn invente le mot «**REBELLE**» dans ça sujet-là? Quand Rasoulullâh ﷺ finn servi terme «**FI-ATUL BÂGHIYAH**», ki faire **MOLVI SAHAB** pas finn oser dire:

«*Voilà, Rasoulullâh* ﷺ *finn classifier bann meurtriers de Sayyudunâ ‘Ammâr* رضي الله عنه *parmi bann rebelles*»?

MOLVI SAHAB! ATTACHEZ VOTRE CEINTURE, VOUS ALLEZ PASSER PAR UNE ZONE DE TURBULENCE !

Texte Arabe dépi dans livre de Shaykh ‘Abdullâh Harariy رضي الله عنه **ki MOLVI SAHAB finn citer, en vérité ce n’est PAS enn explication (*ni conclusion*) de SHAYKH ‘ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه**. C’est plutôt parole de ‘ALLÂMAH ‘ABDUR RAOUF MUNÂWIY** رضي الله عنه**. D’ailleurs, si MOLVI SAHAB ti lire livre-là correctement, li ti pou trouver, SHAYKH ‘ABDULLAH HARARIY** رضي الله عنه **finn donne référence, finn cite le livre avec so volume et numéro page. Voilà enn copie de la page du livre:**

— ٣٦٥ —

٩٦٣٧ — وُلِدَ لِيَ اللَّيْلَةَ غُلَامٌ فَسَمَّيْتُهُ بِاسْمِ أَبِي إِبْرَاهِيمَ (حم ق د) عن أنس (صح)

٩٦٣٨ — وَهَبَتْ خَالَتِي فَاخِتَةَ بِنْتَ عَمْرٍو غُلَامًا، وَأَمَرْتُهَا أَنْ لَا تَجْعَلَهُ جَازِرًا، وَلَا صَائِغًا، وَلَا حَجَّامًا - (طب) عن جابر - (ح)

٦٩٣٩ — وَيْحُ الْفِرَاخِ فِرَاخِ آلِ مُحَمَّدٍ مِنْ خَلِيفَةٍ مُسْتَخْلَفٍ مُتْرَفٍ - ابن عساكر عن سلمة بن الأكوع - (ض)

٩٦٤٠ — وَيْحَ عَمَّارٍ: تَقْتُلُهُ الْفِئَةُ الْبَاغِيَةُ، يَدْعُوهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ وَيَدْعُونَهُ إِلَى النَّارِ - (حم خ) عن أبي سعيد - (صح)

وحديث سمرة أولى بما هو الصواب (طب عن سمرة) بن جندب (و) عن (عمران) بن الحصين رمز المصنف لحسنه وحقه الرمز لصحته فقد قال الهيثمي رجاله موثقون

(ولد لى الليلة) فى ذى الحجة سنة ثمان (غلام) من مارية القبطية (سريته فسميته باسم أبى إبراهيم) قال أبو زرعة إن ذلك عقب ولادته اه وأخذ منه بعض المالكية أنه يسن أن يسمى ساعة ولادته وذهب الجمهور إلى أن السنة تأخيرها إلى يوم السابع تعلقا بخبر يوم سابعه وجمع ابن بزيزة بأن التسمية يوم الولادة والدعاء يوم السابع اه. وهو ركيك (حم ق د عن أنس) بن مالك تمامه عند مسلم ثم دفعه إلى أم سيف امرأة قين يقال له أبو سيف فانطلق يأتيه فتبعته فانتهينا إلى أبى سيف وهو ينفخ كيره وقد امتلأ البيت دخانا فأسرعت المشى بين يدى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقلت أمسك جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فأمسك فدعا النبى صلى الله عليه وسلم بالصبى فضمه إليه وقال ما شاء الله أن يقول فقال أنس لقد رأيته وهو يكيد نفسه بين يدى رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم فدمعت عيناه فقال تدمع العين ويحزن القلب ولا نقول إلا ما يرضى ربنا والله يا إبراهيم إنا بك لمحزونون

(وهبت خالتى فاختة بنت عمرو) الزهرية (غلاما) فى رواية أبى داود وأنا أرجو أن يبارك لها فيه (وأمرتها أن لا تجعله جازرا ولا صائغا ولا حجاما) لأن الجازر والحجام يخامران النجاسة ويباشرانها والصائغ فى صنعته الغش وفيه كراهة الاحتراف بهذه الصنائع الثلاثة لما ذكر (طب عن جابر) بن عبد الله رمز لحسنه ورواه الدارقطنى عن عمر قال الهيثمى فيه عثمان بن عبد الرحمن الوقاصى متروك اه. فرمز المؤلف لحسنه لا يحسن وقال عبد الحق لا يصح لأن فيه أبا ماجدة وقال ابن القطان أبو ماجدة لا يعرف وغيره هذا منكر

(ويح) كلمة رحمة لمن وقع فى هلكة لا يستحقها كما أن ويل كلمة عذاب لمن يستحقه وهما منصوبان إذا أضيفا بإضمار فعل وكذا إذا نكر أو يجوز ويح لزيد وويل له بالرفع على الابتداء قال الزمخشرى ويح وويب وويس ثلاثتها فى معنى الترحم وقيل ويح رحمة لنازل به بلية وويس رأفة واستملاح وويب كويح وأما ويل فشتم ودعاء بالهلكة وعن الفراء أن ويح كلمة شتم ودعاء استعملوها استعمال قاتله الله فى محل الاستعجاب ثم استعظموها فكفوا عنها بويح وأخويه اه (الفراخ فراخ آل محمد من خليفة مستخلف مترف) قالوا المراد يزيد بن معاوية وأضرابه من خلفاء بنى أمية (ابن عساكر) فى تاريخه (عن سلمة بن الأكوع) ورواه عنه أبو نعيم والديلمى باللفظ المزبور

(ويح عمار) بالجر على الإضافة وهو ابن ياسر (تقتله الفئة الباغية) قال القاضى فى شرح المصابيح يريد به معاوية وقومه اه وهذا صريح فى بغى طائفة معاوية الذين قتلوا عمارا فى وقعة صفين وأن الحق مع على وهو من الإخبار بالمغيبات (يدعوهم) أى عمار يدعو الفئة وهم أصحاب معاوية الذين قتلوه بوقعة صفين فى الزمان المستقبل (إلى الجنة) أى إلى سببها وهو طاعة الامام الحق (ويدعونه إلى) سبب (النار) وهو عصيانه ومقاتلته قالوا وقد وقع ذلك فى يوم صفين دعاهم فيه إلى الامام الحق ودعوه إلى النار وقتلوه فهو معجزة للمصطفى وعلم من أعلام نبوته وإن قول بعضهم المراد أهل مكة الذين عذبوه أول الاسلام فقد تعقبوه بالرد قال القرطبى وهذا الحديث من أثبت الأحاديث وأصحها ولما لم يقدر معاوية على إنكاره قال إنما قتله من

فيض القدير

شرح الجامع الصغير

للعلامة المناوى

وهو شرح نفيس للعلامة المحدث

محمد المدعو بعبد الرؤف المناوى

على كتاب «الجامع الصغير» من أحاديث البشير النذير:

للحافظ جلال الدين عبد الرحمن السيوطى

نفعنا الله بعلومهما

صححت هذه الطبعة وقوبلت على عدة نسخ من أصحها نسخة نفيسة مخطوطة فى سنة ١٠٩٣ هـ

وعلق عليها تعليقات قيمة نخبة من العلماء الأجلاء

جميع حقوق التعليق والنقل محفوظة

تنبيه: قد جعلنا متن الجامع الصغير بأعلى الصفحات، والشرح بأسفلها مفصولا بينهما بجدول

ولتمام الفائدة قد ضبطنا الأحاديث بالشكل الكامل

١٣٩١ هـ — ١٩٧٢ م

الطبعة الثانية

دار المعرفة

للطباعة والنشر

بيروت — لبنان

Mo demande **MOLVI SAHAB** :

1. **Eski li PAS ti pou plus juste et correcte, si ou ti dire: «Voila, 'ALLÂMAH 'ABDUR RAOUF MUNÂWIY ﵁ fine classifier Sayyidunâ Ameer Mu'aawiya ﵁ parmi bannes rebelles»?**
2. Eski **MOLVI SAHAB** finn agir avec justice vis-à-vis **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﵁? Ki **SHAREE'AH** dire lors ça qualité **ZULM-LÀ** contre enn **'ÂLIM**? ***Mo exige réponse en écrit.***

Eski **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﵁ (li) tous seul finn servi ça terme-là pou **SAYYIDUNÂ MU'ÂWIYYAH** ﵁ et pou bann les autres personnes ki ti participe dans l'assassinat de **SAYYIDUNÂ 'AMMÂR** ﵁? Voilà céki bann 'Ulamâ **AHL-US-SUNNAH WAL JAMÂ'AH** finn dire:

1. 'ABDUL QÂHIR AL BAGHDÂDIY ﵁ ***(dcd: 429 Hijriy)*** finn dire:

واما اصحاب معاوية فانهم بَغَوْا وسماهم النبي صلى الله عليه وسلم بُغاةً
فى قوله لعمّار: يقتلك الفئة الباغية ولم يكفروا بهذا البغى، لان علياً قال:
اخواننا بغوا علينا ولانه قال لاصحابه لا تتبعوا مدبرا ولا تُذَقِّفُوا على

Ref: Usoul-ud-Deen.

2. 'ALLÂMAH AL MUTAWALLIY ASH SHÂFI'IY ﵁ (***dcd: 478 Hijriy***) finn dire:

مسألة :
الذين قاتلوا عليا رضي الله عنه كانوا بغاة(*) وكانوا(٨)
مجتهدين مخطئين(*) اجتهدوا في حديث قتل عثمان(١) فوقع لهم ان علياً
رضي الله عنه ليس يقتلهم لرضاه بقتل عثمان(٢) وانه قادر على قتلهم
وكانوا على الخطأ .

Ref: Al Ghunyah Fee Usoul-id-Deen.

3. 'ALLÂMAH QURTUBIY ﵁ (***dcd: 671 Hijriy***) finn écrire:

وأجمع فقهاء الحجاز والعراق من فريقي الحديث والرأي منهم مالك والشافعي وأبو حنيفة والأوزاعي، والجمهور الأعظم من المتكلمين إلى أن علياً مصيب في قتاله لأهل صفين كما فالوا بإصابته في قتل أصحاب الجمل، وقالوا أيضاً **بأن الذين قاتلوه بغاة ظالمون له،** ولكن لا يجوز تكفيرهم ببغيهم.

وقال الإمام أبو منصور التيمي البغدادي في كتابه الفرق من تأليفه في شان القصة عقيدة أهل السنة وأجمعوا أن علياً كان مصيباً في قتاله لأهل صفين كما قالوا بإصابته في قتل أصحاب الجمل، وقالوا أيضاً: **بأن الذين قاتلوه بغاة ظالمون له** ولكن لا يجوز تكفيرهم ببغيهم.

Ref: At Tazkirah.

4. 'ALLÂMAH NAWAWIY ﵁ (***dcd: 676 Hijriy***) finn dire:

وَفِيهِ حُجَّةٌ لِأَهْلِ السُّنَّةِ أَنَّ عَلِيًّا كَانَ مُصِيبًا فِي قتاله **والآخرون بغاة** ....

هَذِهِ الرِّوَايَاتُ صَرِيحَةٌ فِي أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ هُوَ الْمُصِيبَ الْمُحِقَّ **وَالطَّائِفَةُ الْأُخْرَى أَصْحَابُ مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانُوا بُغَاةً مُتَأَوِّلِينَ** ,

Ref: Sharh Swaheeh Muslim.

5. HÂFIZ IBN RAJAB HAMBALIY ﵁ ***(dcd: 795 Hijriy)*** finn écrire**:**

وقد فسر الحسن البصري الفئة الباغية بأهل الشام : معاوية وأصحابه .

Ref: Fat'h-ul-Bâriy.

6. HÂFIZ IBN HAJAR 'ASQALÂNIY ﵁ (***dcd: 852 Hijriy***) finn écrire:

وَقَدْ ثَبَتَ أَنَّ مَنْ قَاتَلَ عَلِيًّا **كَانُوا بُغَاةً**

Ref: Fat'h-ul-Bâriy.

7. 'ALLÂMAH 'ABDUR RAOUF MUNÂWIY ﵁ (***dcd: 1003 Hijriy***) finn écrire:

أجمع فقهاء الحجاز والعراق من فريقي الحديث والرأي منهم مالك والشافعي وأبو حنيفة والأوزاعي والجمهور الأعظم من المتكلمين والمسلمين أن عليا مصيب في قتاله لأهل صفين كما هو مصيب في أهل الجمل وأن **الذين قاتلوه بغاة ظالمون له** لكن لا يكفرون ببغيهم

Ref: Faydw-ul-Qadeer.

8. MULLÂ 'ALIY AL QÂRIY ﵁ ***(dcd: 1014 Hijriy)*** finn écrire:

وَالْحَاصِلُ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ فِيهِ مُعْجِزَاتٌ ثَلَاثٌ: إِحْدَاهَا: أَنَّهُ سَيُقْتَلُ، وَثَانِيهَا: **أَنَّهُ مَظْلُومٌ** ، وَثَالِثُهَا: أَنَّ **قَاتِلَهُ بَاغٍ مِنَ الْبُغَاةِ** ، وَالْكُلُّ صِدْقٌ وَحَقٌّ،

Ref: Mirqât-ul-Mafâteeh.

9. 'ALLÂMAH MUHAMMAD-B-ISMÂ'IYL AS SWAN'ÂNIY (***dcd: 1182 Hijriy***) dire:

وَالْحَدِيثُ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْفِئَةَ الْبَاغِيَةَ مُعَاوِيَةُ وَمَنْ فِي حِزْبِهِ وَالْفِئَةَ الْمُحِقَّةَ عَلِيٌّ – رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ – وَمَنْ فِي صُحْبَتِهِ وَقَدْ نَقَلَ الْإِجْمَاعَ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ بِهَذَا الْقَوْلِ جَمَاعَةٌ مِنْ أَئِمَّتِهِمْ كَالْعَامِرِيِّ وَغَيْرِهِ وَأَوْضَحْنَاهُ فِي الرَّوْضَةِ النَّدِيَّةِ.

Hadeeth (***Taqtuluh-ul-Fa-atul Bâghiyah***) c'est enn preuve/indication ki, le groupe **OPPRESSIF** c'était (Sayyidunâ) **MU'ÂWIYAH** ﵁ et bann ki ti dans so groupe, et que le groupe ki ti lors raison c'est **'ALIY** ﵁ et bann ki ti dans so l'accompagnement. Et enn **GROUPE** de bann 'Ulamâ de **AHL-US-SUNNAH**, couma **AL 'ÂMIRIY** et les autres, finn note **IJMÂ'** (***consensus***) de **AHL-US-SUNNAH** lors ça l'opinion-là, couma nous finn expliquer dans **AR RAWDWAT-UN-NADIYYAH**.

Ref: Subul-us-Salâm – 4 / 79.

10. 'ALLÂMAH 'ABDUL 'AZEEZ MUHADDITH DEHLAWIY (***dcd: 1239 Hijriy***) finn écrire:

جھوں پر ہم ایں سے۔
اور اس مقام پر یہ بھی جاننا چاہیے کہ بعض جاہل لوگ امامیہ میں سے نہایت بغض اور تعصب کے
مارے کہتے ہیں کہ اہل سنت کے نزدیک بعد عثمان رض شہید کے امام معاویہ رض بن ابی سفیان ہے۔ یہ بات ان کی
بے شرمی اور بے حیائی سے پیدا ہوتی ایسی ہے جیسے "دروغ گویم بر روئے تو" ورنہ ہر جاہل جس نے فارسی
ہی پڑھی ہے بلکہ طفل مکتب کہ فارسی کا عقائد نامہ اہل سنت کا جس کو مولانا نور الدین عبدالرحمن جامی نے
نظم کیا ہے پڑھا یا دیکھا ہے یقین سے جانتا ہے کہ کل اہل سنت متفق ہیں اس بات پر کہ معاویہ بن ابی
سفیان شروع امامت حضرت امیر رض سے اس وقت تک کہ حضرت امام حسن رض نے اس کے سپرد کی باغیوں سے تھا
کہ امام وقت کا مطیع نہ تھا۔ اور جب حضرت امام رض نے اس کے سپرد کر دی تو بادشاہوں سے ہوا حد یہ کہ جو

اب ہم اس بات پر آئے کہ جب اس کو باغی اور متغلب جانتے ہیں تو لعنت کیوں نہیں کرتے۔ اس کا
جواب اہل سنت کے نزدیک یہ ہے کہ جو مرتکب گناہ کبیرہ کا ہے اس پر لعنت جائز نہیں ہے اور باغی
بھی مرتکب کبیرہ کا ہے پھر اس پر کیونکر لعنت جائز ہو۔ اس مقدمہ میں بھی ان کی دستاویز کتاب اللہ
اور عترت ہے۔ لیکن کتاب جیسے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
(بخشش مانگ اپنے گناہ اور مومن مردوں اور مومن عورتوں کی) صریح نص قرآنی دلالت کرتی ہے
کہ جو شخص ایماندار ہے اس کے حق میں مطلوب شارع کا استغفار ہے وَالْأَمْرُ بِالشَّيْءِ نَهْيٌ عَنْ ضِدِّهِ (حکم
کرنا کسی چیز پر باز رکھنا ہے اس کی ضد سے) موافق قاعدہ اصولیہ کے ہے اور امامیہ کی بھی۔ پس امر استغفار
کا نہی لعن کی ہے۔ اور ہر مرتکب کبیرہ باجماع سنی و شیعہ دونوں کے ایماندار ہے۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے
وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا الی آخر الآیۃ۔ پس اس آیت کے موافق
بھی لعن اس کی منہی عنہ ہے یعنی اس سے باز رکھے گئے۔ البتہ لعن بالوصف اہل کبائر کے حق میں آئی ہے

11. Ce même **'ALLÂMAH 'ABDUL 'AZEEZ MUHADDITH DEHLAWIY** ﵁ finn écrire:

سوال : حضرت معاویہ رض اور مروان کو برا کہنے کے بارے میں اہل سنت کے نزدیک کیا ثابت ہے!
جواب : اہل بیت کی محبت فرائض ایمان سے ہے نہ کہ لوازم سنت اور محبت اہل بیت سے ہے
کہ مروان علیہ اللعنۃ کو برا کہنا چاہیئے۔ اور اس سے دل سے بیزار رہنا چاہیئے۔ علی الخصوص اس نے نہایت بدسلوکی کی
حضرت امام حسین اور اہل بیت کے ساتھ اور کامل عداوت ان حضرات سے رکھتا تھا۔ اس خیال سے اس شیطان سے
نہایت بیزار رہنا چاہیئے۔ لیکن حضرت معاویہ بن ابی سفیان صحابی ہیں۔ اور آنجناب کی شان میں بعض احادیث بھی وارد ہیں۔
آنجناب کے بارے میں علماء اہل سنت میں اختلاف ہے۔ علماء ماوراء النہر اور مفسرین اور فقہاء کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رض
کے حرکات جنگ و جدال جو حضرت علی رض کے ساتھ ہوئیں۔ وہ صرف خطاء اجتہادی کی بنا پر تھیں۔ محققین اہل حدیث نے
بعد تتبع روایات دریافت کیا ہے کہ یہ حرکات شائبہ نفسانی سے خالی نہ تھے۔ اس تہمت سے خالی نہیں کہ جناب ذی النورین
حضرت عثمان رض کے معاملہ میں جو تعصب اُمویہ اور قریشیہ میں تھا۔ اسی کی وجہ سے یہ حرکات حضرت معاویہ رض سے وقوع
میں آئے جس کا غایت نتیجہ یہی ہے کہ وہ مرتکب کبیرہ اور باغی قرار دیئے جائیں۔
وَالْفَاسِقُ لَيْسَ بِأَهْلِ اللَّعْنِ ترجمہ فاسق قابل لعن نہیں۔
تو اگر مراد برا کہنے سے اسی قدر ہے کہ ان کے اس فعل کو برا کہنا اور برا سمجھنا چاہیئے تو بلاشبہ اس امر کا ثبوت محققین
پر واضح ہے اور اگر برا کہنے سے مراد لعن و شتم ہے تو معاذ اللہ کہ اہل سنت سے کوئی شخص اس کے گرد جائے۔ اس واسطے کہ

اہل سنت کے نزدیک یہ حکم ثابت ہے کہ فاسق اور مرتکب کبیرہ کے حق میں استغفار کرنا چاہیئے تو لعن کرنا حرام ہے۔ علی الخصوص
حضرت معاویہ رض جو کہ صحابی ہیں آپ کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کی زیادہ امید ہے اور یہ بھی زیادہ متوقع ہے
کہ صاحب حق یعنے حضرت علی مرتضے رض اپنا حق معاف فرما دیں گے اور یقیناً معلوم ہے کہ بعض صحابہ کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے زمانہ میں کبیرہ کے مرتکب ہوئے ہیں۔ مثلاً ماعز اسلمی کہ زنا کیا تھا اور حسان بن ثابت رض کہ حضرت عائشۃ الصدیقہ رض کے قذف
میں شریک ہوئے۔ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں کفر کا حکم نہ فرمایا اور حسان بن ثابت رض جس وقت قذف
میں شریک تھے۔ اس وقت ابھی قرآن شریف میں حکم نازل ہوا نہ تھا۔ کہ حضرت عائشۃ الصدیقہ کی شان میں قذف
کرنا حرام ہے۔ بخلاف اس وقت کے کہ اب یہ حکم صراحتاً قرآن شریف میں موجود ہے تو اب جو شخص حضرت عائشۃ الصدیقہ رض
کی شان میں قذف کرے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ تو وہ شخص بلاشبہ کافر ہے۔ اس واسطے کہ اس کو قرآن شریف سے انکار ہے

Tous bann livres ki mo finn cité-là, bann **'ULAMÂ** finn servi terme «**BUGHÂH**» pou Sayyidunâ Mu'âwiyah ﵁ et so groupe. Jusqu'à même pé dire ki, bann **'ULAMÂ** couma **IMÂM ABOU HANEEFAH** ﵁, **IMÂM MÂLIK** ﵁, **IMÂM SHÂFI'IY** ﵁, **IMÂM AWZÂ'IY** ﵁, et «**JUMHOUR**» (*la grande majorité*) de bann **'ULAMÂ** d'accord avec ça. Ki **FATWÂ MOLVI SAHAB** pou donner contre ça bann **GRANDS 'ULAMÂ** ki mo finn citer-là? Si ça bann-là **PAS SUNNIY**, eh bien ki sann-là ki **SUNNIY** dans ça monde-là? **MOLVI SAHAB** & so panel **MOLVI**? Alors, eski **FATWÂ** sorti **SEULEMENT** contre **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﵁?

NOTE: Laisse mo dire **MOLVI SAHAB**, bann la loi Sharee'ah concernant «**BÂGHIY**» dans tous les **QUATRE MAZ'HAB** de Fiqh, finn basé lors céki finn arriver pendant le règne de Sayyidunâ 'Aliy ﵁. Vérifiez bann livres **FIQH**, éna enn chapitre intitulé: «كتاب البغاة». Au moins si **MOLVI SAHAB** ti vérifier céki éna dans «**BAHÂR-É-SHAREE'AT**»:

عقیدہ (۱۳): ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالٰی عنہا قطعی جنتی اور یقیناً آخرت میں بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کی محبوبہ عروس ہیں (2)، جو انھیں ایذا دیتا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کو ایذا دیتا ہے (3) اور حضرت طلحہ و حضرت زبیر رضی اللہ تعالٰی عنہما تو عشرۂ مبشّرہ (4) سے ہیں (5)، ان صاحبوں سے بھی بمقابلہ امیر المومنین مولٰی علی کرم اللہ تعالٰی وجہہ الکریم خطائے اجتہادی واقع ہوئی، مگر اِن سب نے بالآخر رجوع فرمائی (1)، عرفِ شرع میں بغاوت مطلقاً مقابلۂ امامِ برحق کو کہتے ہیں، عناداً (2) ہو، خواہ اجتہاداً (3)، ان حضرات پر بوجہ رجوع اس کا اطلاق نہیں ہوسکتا، گروہِ امیرِ معاویہ رضی اللہ تعالٰی عنہ پر حسبِ اصطلاحِ شرع اِطلاق فئہ باغیہ (4) آیا ہے (5)، مگر اب کہ باغی بمعنی مُفسِد و مُعانِد و سرکش ہوگیا اور دُشنام (6) سمجھا جاتا ہے، اب کسی صحابی پر اس کا اِطلاق جائز نہیں۔

Nous comprend par ça texte-là:

1. **Nous pas applique terme «BÂGHIY» pou Sayyidunâ Twalhâ رضی اللہ عنہ, Sayyidunâ Az Zubayr رضی اللہ عنہ et Sayyidah 'Âïshah رضی اللہ عنہا.**
2. **Par contre, terme «BÂGHIY» finn appliqué lors Sayyidunâ Mu'âwiyah رضی اللہ عنہ et so groupe selon SHAREE'AH. Mais astère, puisque ça terme-là servi pou indique «*fauteur du désordre, tétu & violent*», donc li pas permettre pou applique ça lors quique Swahâbiy.**

Céki veut dire, dans enn contexte ou l'environnement cote pé servi ça mot-là avec mauvaise signification, par exemple en Inde ou Pakistan, nous pas servi li pou quique Swahâbiy. Mais si pé servi dans so sens et signification ki li éna en Sharee'ah, dans ce cas, péna narien de mal si finn servi ça terme-là.

Quant à la phrase de **MOLVI SAHAB**:

Important pour faire zot rappelle qui ni Hadith 'moins fort' ni l'évènement possible pour annule jugement depuis Saint Quran.

Quran pé garantie tout les Sahâba, ici Abdullah Al-Hariri pé faire mauvais.

Eh bien …. Mo conseille **MOLVI SAHAB**, révise so leçon lors définition pou «**KHABAR WÂHID**». Ensuite ré-lire mo explication concernant **DEUX RIWÂYAH** ki mo finn citer à la **PAGE: 9 & 10**. Alors, pas faire **MÉCHANT** et faire ou **HOMEWORK** pou pas échouer la prochaine fois.

QUATRIÊME POINT.

MOLVI SAHAB dire à la **PAGE 13**:

(4) L'intérêt matérielle & Soif Pouvoir (Page 52)

ثم ليعلم أن معاوية كان قصده من هذا القتال الدنيا، فلقد كان به الطمع في الملك وفرط الغرام في الرئاسة

Li continuer so la lutte infernal et li dire qui Sayyiduna Ameer Mu'aawiya رضى الله عنه fine combattre avec Sayyiduna Ali 'رضى الله عنه' juste pour l'intérêt matérielle.

REMARQUE & RÉPONSE.

Mo finn faire ressortir ki **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضی اللہ عنہ finn écrire ça livre-là comme enn **RÉPONSE** pou bann paroles ki **IBN TAYMIYAH** finn dire dans so livre

concernant la guerre ki finn éna entre Sayyidunâ ‘Aliy رضي الله عنه et Sayyidunâ Mu’âwiyyah رضي الله عنه. Mo finn cite l’opinion ki **IBN TAYMIYAH** ti éna lors ça sujet-là.

Ensuite **MOLVI SAHAB** pé exprime so soi-disant dégoût, alors li dire à la **page 13**:

> Jusqu'à même fine écrire qui li ti soif au pouvoir et li fine faire sa pour agrandi so territoire. *Astaghfirullah*

REMARQUE & RÉPONSE.

Mo demande **MOLVI SAHAB,** ki li penser lors ça texte-là:

عن عبد الله بن أبي سفيان أن عليا قال إن بني أمية يقاتلوني يزعمون أني قتلت عثمان وكذبوا **إنما يلتمس الملك** فلو أعلم أنما يذهب ما في قلوبهم أن أحلف لهم عند المقام والله والله ما قتلت عثمان ولا أمرت بقتله لفعلت ولكن **إنما يريدون الملك** وإني لأرجو أن أكون أنا وعثمان ممن قال الله عز وجل " ونزعنا ما في صدورهم من غل إخوانا على سرر متقابلين "

Ref: Târeekh Dimashq – Vol: 29 – Pg: 452.

Mo demande **MOLVI SAHAB**, lire texte-là, et dire le public, ki sann-là ki finn dire: «**Bann-là (Banou Umayyah) pé vise POUVOIR. Bann-là pé envie POUVOIR**»? C’était **SAYYIDUNÂ ‘ALIY** رضي الله عنه ki finn dire ça. **SHAYKH ‘ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه finn simplement cite céki Sayyidunâ ‘Aliy رضي الله عنه finn dire.

Donc, lors parole de ki sann-là ki **MOLVI SAHAB** pé exprime so dégout? Lors parole de **SAYYIDUNÂ ‘ALIY** رضي الله عنه oubien acause **SHAYKH ‘ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه finn cite so parole? Ki faire **MOLVI SAHAB** et so l’équipe, pé condamne **SHAYKH ‘ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه, quand li finn dire seulement céki **SAYYIDUNÂ ‘ALIY** رضي الله عنه finn dire? D’après **MOLVI SAHAB** et so groupe, eski **SAYYIDUNÂ ‘ALIY** رضي الله عنه pas dans **SUNNAT JAMAAT**? ***Mo pé atanne réponse de* MOLVI SAHAB …**

CINQIÈME POINT.

MOLVI SAHAB écrire à la **PAGE 13**:

> **(5) Fabriquer & Ignorant (Page 67)**
>
> قلت: وقوله: «ليس فيها ما يصح» معناه ليس فيها ما هو صحيح ولا حسن وليس كما ادّعى بعض الأدعياء أنه لم ينف أن يكون فيها حسن وهذا لا يقوله متمرّس إلا جاهل بصناعة الحديث.

Après avoir cite le texte Arabe dépi livre de **SHAYKH ‘ABDULLÂH HARARIY** ﷺ, **MOLVI SAHAB** dire à la **PAGE 14**:

> Plusieurs Hadith qui fine exister dans faveur Sayyiduna Ameer Mu’aawiya رضى الله عنه, li pas d’accord, et li gagne pour dire qui tous ce Hadith fine fabriquer. (Quelqu’un fine oublier demande li 3 bâton ou bien 3 bâton ce fabrication).
>
> Et finalement, li dire ce bannes Jaahil ‘Ignorant’ qui rapporte Hadith fabriqué, c.à.d. celui qui croire dans Hadith valeur de Sayyiduna Ameer Mu’aawiya رضى الله عنه, li un ignorant.

REMARQUE & RÉPONSE.

Finn arrive le moment pou faire **MOLVI SAHAB** comprend céki li pas finn comprend quand li finn (*soi-disant*) lire livre de **SHAYKH ‘ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه.

HÂFIZ IBN HAJAR ‘ASQALÂNIY رضي الله عنه finn écrire enn phrase comme suit:

فَأَشَارَ بِهَذَا إِلَى مَا اخْتَلَقُوهُ لِمُعَاوِيَةَ مِنَ الْفَضَائِلِ مِمَّا لَا أَصْلَ لَهُ وَقَدْ وَرَدَ فِي فَضَائِلِ مُعَاوِيَةَ أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ لَكِنْ **لَيْسَ فِيهَا مَا يَصِحُّ** مِنْ طَرِيقِ الْإِسْنَادِ وَبِذَلِكَ جَزَمَ إِسْحَاق بن رَاهَوَيْه وَالنَّسَائِيّ وَغَيرهمَا وَالله اعْلَم

Alors, **SHAYKH ‘ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه pé explique la phrase «**LAYSA FEEHÂ MÂ YASWIHHU**» ki :

Quand pé dire «LAYSA FEEHÂ MÂ YASWIHHU», ça veut dire «péna ni céki Swaheeh et ni céki Hassan».

Contrairement à céki certains dimounes prétendre ki:

Si péna céki SWAHEEH (authentique), ça pas veut dire ki péna céki HASSAN (bon).

SHAYKH ‘ABDULLÂH HARARIY رضي الله عنه pas d’accord avec ça conclusion-là, et li dire:

«Ça parole-là, quelqu’un ki maitrise le sujet, pas pou dire ça. C’est seulement enn personne ki pas CONNE l’art (mécanisme ou système fonctionnement) de Hadeeth ki pou dire ça».

Mo demande moi, cote **MOLVI SAHAB** finn gagne **FABRIQUER** là-dans?, et comment li finn alle comprend **IGNORANT**? Peut être **MOLVI SAHAB** finn alle rode signification du mot «صناعة» dans so dictionnaire «**LAROUSSE – AS-SABIL**». Alors li finn alle gagne «**FABRICATION**». Pourtant, dans même dictionnaire, éna aussi «**ART & MÉTIER**». Mais **MOLVI SAHAB** dans so rancune contre **AHBÂSH**, li finn préfère prend «**FABRICATION**» pou capave fabrique critique contre Ahbâsh. **MOLVI SAHAB**! ***‘Ilm (li) compatible avec* MUHABBAT *et non pas avec* HASAD & RANCUNE *…*** Mo demande **MOLVI SAHAB**, guetter … avec ki signification, bann **‘ULAMÂ** (**MUHADDITH**) finn servi ça mot-là.

النكت

على كتاب ابن الصلاح

للحافظ ابن حجر العسقلاني

٧٧٣ - ٨٥٢هـ

تحقيق ودراسة

الدكتور ربيع بن هادي عمير

المجلد الأول

النوع السادس عشر:
معرفة زيادات الثقات

وفيه أربع نكات:

(١٠٢) ١ ـ النكتة الأولى (ص ٦٨٦):
تضمنت شرحاً ودفاعاً عن ابن الصلاح حيث قال: «وكان أبو بكر النيسابوري وذكر غيره مذكورين بمعرفة زيادات الألفاظ الفقهية في الأحاديث...».

قال الحافظ: «مراده بذلك الألفاظ التي يستنبط منها الأحكام الفقهية لا ما زاده الفقهاء... وإنما نبهت على هذا، لأن العلامة مغلطاي استشكل ذلك على المصنف ودل على أنه ما فهم مغزاه فيه.

ثم أضاف الحافظ ما قاله ابن حبان: «لم أر على أديم الأرض من كان يحسن صناعة الحديث ويحفظ الصحاح بألفاظها ويقوم بزيادة كل لفظة حتى كأن السنن بين عينيه إلا ابن خزيمة».

(١٠٣) ٢ ـ النكتة الثانية (ص ٦٨٧):
تضمنت تفصيلاً وتعقباً على تقسيم ابن الصلاح لزيادة الثقة إلى ثلاثة أقسام:

وقد ذكر كثيراً من أقوال العلماء في هذه النكتة.

(١٠٤) ٣ ـ النكتة الثالثة (ص ٦٩٦):
تعد تأييداً للنووي ثم رداً على التبريزي الذي دافع عن ابن الصلاح.

وذلك أن ابن الصلاح نقل عن الترمذي أن مالكاً تفرد من بين الثقات

١١١

REFLEXION: ***Si ti capave comprend Qur'ân, Hadeeth et bann livres DEEN à travers dictionnaire seulement, ki utilité ti éna pou MOLVI SAHAB passe environ SEPT ANS dans Madrassah au PAKISTAN? Éna enn JÂHIL encore ki pé croire li finn fini comprend DEEN à travers 4 livres en anglais, 8 livres en français et 16 livres en créole.***

Enn autre façon de comprendre les choses c'est que, le mot «**YASWIHHU**» (li) pas dans so sens et signification ki nous servi pou **HADEETH**, mais li dans so sens linguistique. C'est-à-dire: «***Péna narien là-dans ki correcte pou être attribué comme enn parole ki vinn dépi Rasoulullâh*** ﷺ». Pareil couma, concernant quique Hadeeth, quand bann 'Ulamâ dire: «أصح الحديث في الباب», ça pas veut dire ki «***Ça Hadeeth-là c'est HADEETH plus AUTHENTIQUE ki éna dans ça chapitre-là***».

Finalement, mo finn comprend ki **MOLVI SAHAB** pas finn lire livre-là pou comprend li dans so contexte. Plutôt li finn lire quelques mots dans certains paragraphes, et li finn guette traduction bann mots-là dans dictionnaire, et … li finn arrive à conclusion ki li finn arriver. ***Bravo … MOLVI SAHAB … C'est ça même ki appelle 'ILM?***

MOLVI SAHAB dire enn phrase (*à la page 14*):

(Quelqu'un fine oublier demande li 3 bâton ou bien 3 bâton ce fabrication).

Ça … li même capave expliquer ki li pé rode dire. Mais mo demande **MOLVI SAHAB** réfléchir impé: «***Dans enn goutte de l'eau, si ajoute encore enn goutte, li pas vinn deux gouttes. Li reste plutôt enn goutte même***».

SIXIÈME POINT.

Ensuite **MOLVI SAHAB** dire à la **PAGE 14**:

(6) Ameer Mu'aawiya رضى الله عنه et Sayyiduna Khalid Ibn Waleed رضى الله عنه & Interprétation Dégoutant فيعلم من هذا أنه لم يكن مراد النبي بقوله: «أصحابي» جميع أصحابه لأنه كان يخاطب بعضًا منهم وإنما مراده مَن كان مثل عبد الرَّحمٰن بن عوف وعليّ بن أبي طالب من السابقين الأوّلين من المهاجرين والسابقين الأوّلين من الأنصار وهؤلاء لا يدخل فيهم خالد بن الوليد الذي سمّاه النبي ﷺ: «سيف الله» ولا معاوية بن أبي سفيان.	Concernant Hadith (Mo Compagnon so l'exemple c'est comme étoiles). Al-Harari expliquer qui ce Hadith li pas appliquer pour tout Sahâba, li pour seulement a bannes Sahâba comme Sayyiduna Ali رضى الله عنه, Sayyiduna Abdul Rahman رضى الله عنه, bannes premiers Musulman parmi bannes Emigrants, bannes premiers Musulman parmi bannes Ansaar. Clairement li écrire qui sa pas appliquer pour Ni Sayyiduna Ameer Mu'aawiya رضى الله عنه, Ni Saifullah Sayyiduna Khalid Ibn Waleed رضى الله عنه.

REMARQUE & RÉPONSE.

1. Quand **MOLVI SAHAB** népli gagne aucaine argument valable contre **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه, li décide pou passe par enn moyen plus dégoûtant, dégueulasse, et dégradant ki capave éna, et ki pas digne pou enn **MOLVI SAHAB**. Li servi **TRICHERIE & MENSONGE**, pareil couma **WAHÂBIY** finn faire dans le passé.

Pou comprend **TRICHERIE & MENSONGE** de **MOLVI SAHAB**, nous guette paragraphe de **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه en entier. Voilà le texte:

فيعلم من هذا أنه لم يكن مراد النبي بقوله: «**أصحابي**» جميع أصحابه لأنه كان يخاطب بعضًا منهم وإنما مراده مَن كان مثل عبد الرَّحمٰن بن عوف وعليّ بن أبي طالب من السابقين الأوّلين من المهاجرين والسابقين الأوّلين من الأنصار وهؤلاء لا يدخل فيهم خالد بن الوليد الذي سمّاه النبي ﷺ: «**سيف الله**» ولا معاوية بن أبي سفيان. **NOTE:** ***Extrait Page 73 & 74 du livre de*** **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه	**فالجواب**: أن الحديث الذي رواه مسلم وغيره[٢]: «**لا تسبّوا أصحابي لا تسبّوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهبًا ما أدرك مدَّ أحدهم ولا نصيفه**»، هو في طائفة خاصة من الصحابة لأن المخاطبين صحابة والمتكلّم عنهم صحابة فلما قال: «**أحدكم**» علم أن الذين حذّر من إيذائهم وسبّهم غير الذين كانوا معه عند ذكر الحديث، وإلا لزم اتحاد المخاطب والمتكلّم عنه، وهذا كلام ركيك لا يصدر من أفصح خلق الله. ويبين ذلك سبب الحديث وهو أن خالد بن الوليد سبّ عبد الرَّحمٰن بن عوف، فمعنى الحديث أن خالدًا أو غيره من الذين ليس لهم تلك السابقية في الفضل بينهم وبين من كان من أهلها كعبد الرَّحمٰن ابن عوف هذا الفرق العظيم وهو أن مُدَّ أحد هؤلاء أفضل عند الله من أن يتصدّق الآخرون بمثل جبل أُحد ذهبًا. ومَن ظن أن هذا لعموم الصحابة فقد جهل الحقيقة وخبط خبط عشواء.

MOLVI SAHAB! ***Quand lire n'importe ki*** **LIVRE**, ***lire li avec*** **PLAISIR & MUHABBAT**, ***et non pas avec*** **RANCUNE**. ***Lère-là ou pou bénéficier***. N'importe ki sann-là ki comprend la langue Arabe, li pou comprend ki **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه **PAS PÉ CAUSE** Hadeeth «**ASW'HÂBIY KAN NUJOUM** …», mais li **PÉ CAUSE** concernant Hadeeth «**LÂ TASUBBOU ASW'HÂBIY** …». Li finn cite le texte du Hadeeth avec so référence (***en footnote***). Ensuite, **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه pé expliquer:

Ti éna enn discussion entre Sayyidunâ Khâlid-b-Waleed ؓ et Sayyidunâ 'Abdur Rahmân-b-'Awf ؓ. Dans ça discussion-là, Sayyidunâ Khâlid-b-Waleed ؓ finn dire certaines paroles blessantes à Sayyidunâ 'Abdur Rahmân-b-'Awf ؓ. Alors, suite à ça, Rasoulullâh ﷺ finn dire: «*Pas insulter mo bann compagnons, parceki même si zott dépense ......* ».

Quand nous étudier Hadeeth-là, nous trouver ki, Rasoulullâh ﷺ pé cause avec **ENN GROUPE SWAHÂBAH** concernant **ENN AUTRE GROUPE SWAHÂBAH.** «لا تسبوا» et «أحدكم» pé indique enn **GROUPE** et «أصحابي» pé indique enn autre **GROUPE**. Alors, **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ؓ pé oulé faire comprend ki **Sayyidunâ Khâlid-b-Waleed** ؓ et **Sayyidunâ Mu'âwiyyah** ؓ (zott) dans le **GROUPE** ki Rasoulullâh ﷺ pé adresse zott par «لا تسبوا & أحدكم» , et **NON PAS** dans **GROUPE** de bann **SWAHÂBAH** ki Rasoulullâh ﷺ pé indiquer par «أصحابي». Eski **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ؓ finn mal dire? Voilà **TRICHERIE & MENSONGE** de **MOLVI SAHAB**. Li **VRAI** ki quand quelqu'un **CAUSE MENTI**, li commettre bann **FAUTES & ERREURS** enn après l'autre. Li indiqué dans Qur'ân, et expliqué médicalement aussi.

SEPTIÈME POINT.

Ensuite **MOLVI SAHAB** dire à la **PAGE 14** :

(7) Explication honteux (Page 80)

Tous sont d'accord qui Sahâbi so Niveau plus haute que les autres Saints, que ce soit un Ghaws, ou bannes Abdaal, ou bien Qutub etc....

Mais regarde rancune dans le cœur Al-Harari envers Ameer رضي الله عنه :

فإن قيل: أليس في قول عمّار بن ياسر في أهل الشام تعارض مع الحديث الذي رواه الحاكم «فلا تسبوا أهل الشام وسبّوا ظلمتهم فإنّ فيهم الأبدال»(٢).

فالجواب: أن مراد عمّار بن ياسر ليس جميع أهل الشام بل مراده معاوية وجيشه، وهم ليس فيهم من هو بهذه الصفة، على أنّ هذا الحديث لم يصح مرفوعًا.

Imam Haakim fine rapporte un Hadith, qui pas insulter bannes Syriennes parce qui bannes Abdaal (Un rang de Saint) parmi bannes la.

Al-Harari faire comprend qui quand insulter bannes Syriennes, li applique seulement pour Mu'aawiya رضي الله عنه et so soldats, non pas bannes habitants.

En plus li écrire, Mu'aawiya رضي الله عنه péna sa qualité la dans li (Pour catégorise li parmi Abdaal).

REMARQUE & RÉPONSE.

1. D'abord **MOLVI SAHAB** ti bizin révise so vocabulaire et grammaire, parceki:
   - **Dépi quand «AHL-ISH-SHÂM» ti veut dire «BANNES SYRIENNES»?**
   - **Lors ki base, MOLVI SAHAB pé faire comprend ki, bann ABDÂL (zott) parmi bann SYRIENNES?**

2. **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ؓ finn cause:

a. **PAROLE de ‘AMMÂR-B-YÂSIR** رضي الله عنه
b. **concernant bann HABITANTS DE LA SYRIE.**
c. **Contradiction.**
d. **HADEETH rapporté par IMÂM HÂKIM** رضي الله عنه.

Par ça, nous finn comprend ki, **SHAYKH ‘ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه pé cause **CONTRADICTION SUPERFICIELLE** entre enn **HADEETH** (***Riwâyah***) et enn autre **HADEETH** (***Riwâyah***). Voilà la comparaison:

فَلَا تَسُبُّوا أَهْلَ الشَّامِ، وَسُبُّوا ظَلَمَتَهُمْ، فَإِنَّ فِيهِمُ الْأَبْدَالَ، Alors, pas cause de mal pou bann habitants de la SYRIE. (Si zott éna pou causer) cause de mal pou bann INJUSTES parmi bann-là, parceki parmi bann-là (bann habitants de la SYRIE), éna bann ABDÂL.	أَنَّ عَمَّارًا رَضِيَ اللهُ عَنْهُ، قَالَ: "لَا تَقُولُوا كَفَرَ أَهْلُ الشَّامِ, وَلَكِنْ قُولُوا فَسَقُوا أَوْ ظَلَمُوا Pas dire: «Bann habitants de la SYRIE finn faire KUFR». Plutôt dire: «Bann-là finn vinn désobéissants oubien zott finn faire l’injustice».
Ref: Al Mustadrak – H. No. 8658	**Ref: Sunan Kubrâ – H. No. 17188**

NOTE: ***Enn là-dans c’est parole de Sayyidunâ ‘Ammâr*** رضي الله عنه***, et l’autre c’est parole de Sayyidunâ ‘Aliy*** رضي الله عنه.

Ensuite, pour répondre à ça contradiction superficielle-là, **SHAYKH ‘ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه dire ki:

Dans Riwâyah de Sayyidunâ ‘Ammâr رضي الله عنه, li (***Sayyidunâ ‘Ammâr*** رضي الله عنه) **PAS** pé oulé dire, «**Tous bann HABITANTS de la SYRIE, mais li pé oulé dire SAYYIDUNÂ MU’ÂWIYYAH** رضي الله عنه **et SO L’ARMÉE**». Et ça bann-là (***Sayyidunâ Mu’âwiyyah*** رضي الله عنه ***et so l’armée***), péna personne ki éna **QUALITÉ** (**d’être ABDÂL**). En sus de ça, ça Hadeeth (***de Al Mustadrak***) li pas **AUTHENTIQUE** comme enn **HADEETH MARFOU’**.

Eski ça **EXPLICATION-LÀ** ki **MOLVI SAHAB** pé trouve ça «**EXPLICATION HONTEUX**»? Si **MOLVI SAHAB** finn trouve «**EXPLICATION**» de **SHAYKH ‘ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه comme «**HONTEUX**», li ti bizin donne enn **EXPLICATION PLAUSIBLE & CORRECTE** pou ça **DEUX RIWÂYAH-LÀ**. Quand **MOLVI SAHAB** rejette enn interprétation (***ki pas correcte d’après li***), li ti bizin donne interprétation correcte. C’est aussi simple que ça. Si **MOLVI SAHAB** (***et n’importe ki sann-là ki***) éna enn sens de **JUSTICE**, li pou trouver ki, livret de **MOLVI SAHAB** ki vraiment enn «**LIVRET DE LA HONTE**» pou la classe **‘ULAMÂ** de **AHL-US-SUNNAH WAL JAMÂ’AH**. **MOLVI SAHAB! FAHM** c’est une chose, et **TAF’HEEM** c’est une autre. **DARS** c’est enn z’affaire, et **TADREES** c’est autre. ***Chapeau …*****MOLVI SAHAB** ***…. baat samjhaa karo,*** **MOLVI SAHAB** ***! Yé Deen hai ! Koyi paan kaa pattaa to nahin ! Phislé to phisalté jaao gé !***

HUITIÈME POINT.

MOLVI SAHAB continuer, et à la **PAGE 15**, li dire:

(8) Ni Pieux Ni Valable (Page 85)

فإن قيل: كيف يصحّ أن يقال في معاوية إنه بغى هو وجماعته، وقد صحّ أنه من كتبة الوحي؟ فالجواب: أن ذلك لا يقتضي أن يكون تقيًا صالحًا

Sayyiduna Ameer Mu'aawiya رضى الله عنه so une qualité et spécialité qui ti exister dans li c'est li ti parmi bannes écrivain de la révélation.

Al-Harari peut être so jalousie fine reprocher, et li fine écrire si li ti écrivain, alors sa pas veut dire li pieux et valable.

En d'autre mot, Allah Ta'ala et Bien Aime Rasool ﷺ fine mal faire choix pour choisir Ecrivain de Rasoolullah ﷺ.

REMARQUE & RÉPONSE.

1. En réalité **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه pé répondre à enn **ARGUMENT** ki certains dimounes avancer. Zott dire:

«Comment li capave correcte pou servi verbe «BAGHÂ» (بغى) pou Sayyidunâ Mu'âwiyyah رضي الله عنه **et so groupe, quand li prouvé de manière sûre ki li parmi bann SCRIPTES ki ti pé écrire WAH'Y?».**

Comme réponse, **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه dire: «**Ça (li) pas enn critère ki rendre obligatoire ki li bizin être enn TAQIY & SWÂLIH**».

2. MOLVI SAHAB finn comprend «**TAQIY**» par «**PIEUX**», et «**SWÂLIH**» par «**VALABLE**». En réalité, ça compréhension-là pas correcte. Parceki, par le mot «**TAQIY**» et «**SWÂLIH**», **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه pé oulé dire, celui ki **PAS COMMETTRE GUNÂH**. D'ailleurs! Si **MOLVI SAHAB** ti continuer lire livre de **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه, plus devant li finn donne enn argument très valable. Li finn base lors enn Hadeeth de **SWAHEEH MUSLIM** comme suit:

[7040] 14 - (2781) It was narrated that Anas bin Mâlik said: "Among us there was a man from Banû Al-Najjâr who had read *Al-Baqarah* and *Âl 'Imrân*, and he used to write for the Messenger of Allâh ﷺ. He ran away and joined the people of the Book, and they held him in high regard, and they said: 'This man used to write for Muḥammad, and they liked him.' Before long, Allâh caused him to die among them, and they dug a grave for him and buried him. The next morning the earth had thrown him out, so they dug a grave and buried him again. The next day the earth had thrown him out, so they dug a grave and buried him again. The next day the earth had thrown him out. So they left him unburied."

[٧٠٤٠] ١٤-(٢٧٨١) وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ: حَدَّثَنَا أَبُو النَّضْرِ: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ وَهُوَ ابْنُ الْمُغِيرَةِ عَنْ ثَابِتٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: كَانَ مِنَّا رَجُلٌ مِنْ بَنِي النَّجَّارِ، قَدْ قَرَأَ الْبَقَرَةَ وَآلَ عِمْرَانَ، وَكَانَ يَكْتُبُ لِرَسُولِ اللهِ ﷺ، فَانْطَلَقَ هَارِبًا حَتَّىٰ لَحِقَ بِأَهْلِ الْكِتَابِ، قَالَ: فَرَفَعُوهُ، قَالُوا: هٰذَا قَدْ كَانَ يَكْتُبُ لِمُحَمَّدٍ، فَأُعْجِبُوا بِهِ، فَمَا لَبِثَ أَنْ قَصَمَ اللهُ عُنُقَهُ فِيهِمْ، فَحَفَرُوا لَهُ فَوَارَوْهُ، فَأَصْبَحَتِ الْأَرْضُ قَدْ نَبَذَتْهُ عَلَىٰ وَجْهِهَا، ثُمَّ عَادُوا فَحَفَرُوا لَهُ، فَوَارَوْهُ، فَأَصْبَحَتِ الْأَرْضُ قَدْ نَبَذَتْهُ عَلَىٰ وَجْهِهَا، ثُمَّ عَادُوا فَحَفَرُوا لَهُ، فَوَارَوْهُ، فَأَصْبَحَتِ الْأَرْضُ قَدْ نَبَذَتْهُ عَلَىٰ وَجْهِهَا، فَتَرَكُوهُ مَنْبُوذًا.

Ensuite li finn dire:

فإن كان الشخص لا يكون معصومًا من الكفر لمجرد أنه كان
من كَتَبَةِ الوحي، فكيف يكون معصومًا مما هو دون الكفر.

NOTE: ***Éna Hadeeth lors ça sujet-là dans plusieurs livres de Hadeeth. Parmi, nous gagne «SWAHEEH IBN HIBBÂN».***

Ça personne-là aussi, li ti pé écrire **WAH'Y** pou Rasoulullâh ﷺ. Mais li finn vinn **MURTAD** plus tard. Donc, écrire **WAH'Y** (li) pas enn garantie ki ça personne-là pas pou faire **GUNÂH** jamais. **MOLVI SAHAB** ti bizin réfute ça **ARGUMENT-LÀ** si li ti capave, et li ti bizin prouver ki, enn fois ki quelqu'un gagne la chance pou écrire **WAH'Y**, ça dimoune-là jamais li pou commettre **GUNÂH**, et li vinn **MA'SWOUM**.

3. Si **MOLVI SAHAB** pas pé d'accord avec compréhension ki **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه éna pour le mot «**SWÂLIH**», eh bien … au moins li pou bizin accepter explication de **MAWLÂNÂ NA'IYMUDDEEN MURÂDÂBÂDIY** رضي الله عنه. Voilà céki li dire:

سب داخل ہیں۔ (جلالین) مسئلہ: عملِ صالح کا ایمان پر عطف دلیل ہے اس کی کہ عمل جزوِ ایمان نہیں۔ مسئلہ: یہ بشارت مومنین صالحین کے لیے بلاقید ہے اور
گنہگاروں کو جو بشارت دی گئی ہے وہ مقیّد بمشیّتِ الٰہی ہے کہ چاہے ازراہِ کرم معاف فرمائے، چاہے گناہوں کی سزا دے کر جنّت عطا کرے۔ (مدارک) ف۴۲ جنت

Voilà le texte de **TAFSEER** ki **MAWLÂNÂ NA'IYMUDDEEN MURÂDÂBÂDIY** رضي الله عنه finn faire référence:

ولا يقال إنكم تقولون يجوز أن يدخل المؤمن الجنة بدون الأعمال الصالحة والله تعالى بشر بالجنة لمن آمن وعمل صالحاً لأن البشارة المطلقة بالجنة شرطها اقتران الأعمال الصالحة بالإيمان ولا نجعل لصاحب الكبيرة البشارة المطلقة بل نثبت بشارة مقيدة بمشيئة الله إن شاء غفر له وإن شاء عذبه بقدر ذنوبه ثم يدخله الجنة

NOTE: ***Mention de «MU'MINEEN SWÂLIHEEN» finn faire dans une manière, et mention bann les autres MU'MINEEN finn faire d'une autre manière. C'est pou faire comprend ki bann SWÂLIHEEN lors enn haute niveau de TAQWÂ comparés à bann les autres Mu'mineen. En même temps, MOLVI SAHAB ti bizin lire céki bann MUFASSIR finn dire lors Sourah: 35 Verset: 32.***

NEUVIÈME POINT.

MOLVI SAHAB arrive lors so dernier «**VIRAGE**», alors li affaibli, et li dire:

(9) Caractère Suspect (Page 87) والحاصل أنّ الذي يظن أن كل فرد من أفراد الصحابة تقي ولي كأنه ليس عنده خبر بأحوال مَن صحب رسول الله	Li écrire, celui qui croire qui chaque un membre de Sahâba pieux et saint, alors li péna information caractère et manière qui cène-la fine faire camarade avec Sayyiduna Rasoolullah ﷺ. Incroyable, encore pé calculer si Sunni Servi telle langue ou bien non?

REMARQUE & RÉPONSE.

Encore enn fois, **MOLVI SAHAB** pas finn comprend céki **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه pé oulé dire par «**TAQIY**» et «**WALIY**». Par ça **DEUX** mots-là, **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه pé oulé dire ki, être enn **SWAHÂBIY** pas veut dire «**PAS CAPAVE COMMETTRE PÉCHÉ**». Voilà céki:

1. SAYYIDUNÂ IBN ‘ABBÂS ﵁ finn dire lors «**TAQIY**»:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، {وَزَكَاةً وَكَانَ تَقِيًّا} [مريم: 13] قَالَ: طَهُرَ فَلَمْ يَعْمَلْ بِذَنْبٍ

«**Taqiy**» c'est celui ki finn purifier li même, alors li pas finn commettre aucaine péché.

2. SAYYIDUNÂ ‘SUFYÂN-B-‘UYAYNAH ﵁ finn dire lors «**TAQIY**»:

عَنْ سُفْيَانَ بن عيينة أنه سئل عَنْ قوله: وَكَانَ تَقِيًّا قَالَ: لَمْ يعصه ولم يهم بها

“**TAQIY**” c'est celui ki pas finn désobéir li (Allâh), et li pas finn éna l'intention pou faire du tort à Sayyidah Maryam. **(Ref: Jâmi'ul Bayân).**

3. RASOULULLÂH ﷺ finn définir «**TAQIY**» comme suit:

وَكَانَ تَقِيًّا لَمْ يعمل سيئة قط ولم يهم بها

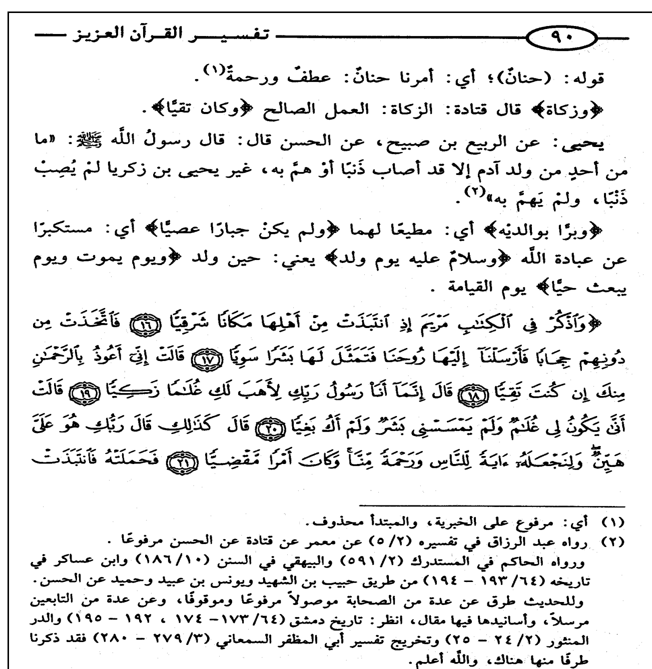
Li (Sayyidunâ Yahyâ ﵇) ti «**TAQIY**» c.à.d li pas finn commettre aucaine péché jamais, et ni li finn éna l'intention pour ça. **(Ref: Tafseer Ibn Abee Hâtim).**

4. RASOULULLÂH ﷺ finn dire:

مَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ وَلَدِ آدَمَ إِلَّا قَدْ أَصَابَ ذَنْبًا أَوْ هَمَّ بِهِ، غَيْرَ يَحْيَى بْنِ زَكَرِيَّا لَمْ يُصِبْ ذَنْبًا، وَلَمْ يهم بِهِ

Tous bann z'enfants de (Sayyidunâ) Âdam (﵇) (c.à.d Insân), capave arriver faire quique péché, excepté (Sayyidunâ) Yahyâ-b-Zakariyyâ (﵇). Li pas finn faire aucaine péché, ni li finn éna l'intention pou ça. **(Ref: Tafseer Ibn Abee Zamaneen).**

NOTE: ‘ALLÂMAH IBN ABEE ZAMANEEN ﵁ c'est enn **SAVANT** de 4ème siècle Hijriy. ***Si* MOLVI SAHAB *pas finn gagne* TAWFEEQ *pou tann parlé de* «TAFSEER IBN ABEE ZAMANEEN», *mo conseille* MOLVI SAHAB, *au moins vérifier* «AL MUHARRAR-UL-WAJEEZ» *et* «MA'ÂLIM-UT-TANZEEL». *Li pou emprann beaucoup kitchoses là-dans. Si* TAFSEER *de* IMAM IBN ABEE ZAMANEEN *nouveau pou* MOLVI SAHAB, *voilà mo pé inclure enn photocopie de la couverture et enn page de* «TAFSEER-UL-QUR'ÂN-IL-‘AZEEZ», *plus connu par* «TAFSEER IBN ABEE ZAMANEEN».**



٩٠ — تفسير القرآن العزيز

قوله: (حنانٌ)؛ أي: أمرنا حنانٌ: عطفٌ ورحمةٌ(١).

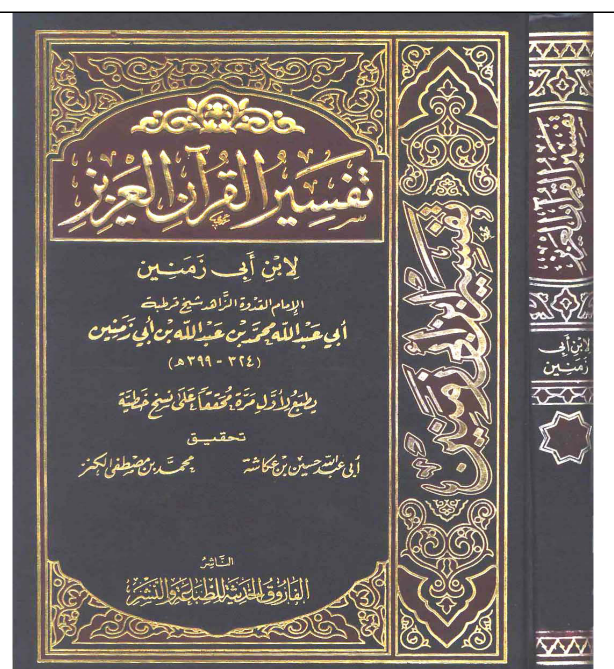
﴿وزكاة﴾ قال قتادة: الزكاة: العمل الصالح ﴿وكان تقيًا﴾.

يحيى: عن الربيع بن صبيح، عن الحسن قال: قال رسولُ اللَّه ﷺ: «ما من أحدٍ من ولد آدم إلا قد أصاب ذَنبًا أوْ همَّ به، غير يحيى بن زكريا لمْ يُصِبْ ذَنْبًا، ولمْ يَهمَّ به»(٢).

﴿وبرًا بوالديه﴾ أي: مطيعًا لهما ﴿ولم يكنْ جبارًا عصيًا﴾ أي: مستكبرًا عن عبادة اللَّه ﴿وسلامٌ عليه يوم ولد﴾ يعني: حين ولد ﴿ويوم يموت ويوم يبعث حيًا﴾ يوم القيامة.

﴿وَٱذْكُرْ فِى ٱلْكِتَٰبِ مَرْيَمَ إِذِ ٱنتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا ﴿١٦﴾ فَٱتَّخَذَتْ مِن دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَآ إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ﴿١٧﴾ قَالَتْ إِنِّىٓ أَعُوذُ بِٱلرَّحْمَٰنِ مِنكَ إِن كُنتَ تَقِيًّا ﴿١٨﴾ قَالَ إِنَّمَآ أَنَا۠ رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَٰمًا زَكِيًّا ﴿١٩﴾ قَالَتْ أَنَّىٰ يَكُونُ لِى غُلَٰمٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِى بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ﴿٢٠﴾ قَالَ كَذَٰلِكِ قَالَ رَبُّكِ هُوَ عَلَىَّ هَيِّنٌ وَلِنَجْعَلَهُۥٓ ءَايَةً لِّلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِّنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَّقْضِيًّا ﴿٢١﴾ فَحَمَلَتْهُ فَٱنتَبَذَتْ

(١) أي: مرفوع على الخبرية، والمبتدأ محذوف.
(٢) رواه عبد الرزاق في تفسيره (٢/ ٥) عن معمر عن قتادة عن الحسن مرفوعًا. ورواه الحاكم في المستدرك (٢/ ٥٩١) والبيهقي في السنن (١٠/ ١٨٦) وابن عساكر في تاريخه (٦٤/ ١٩٣ – ١٩٤) من طريق حبيب بن الشهيد ويونس بن عبيد وحميد عن الحسن. وللحديث طرق عن عدة من الصحابة موصولاً مرفوعًا وموقوفًا، وعن عدة من التابعين مرسلاً، وأسانيدها فيها مقال، انظر: تاريخ دمشق (٦٤/ ١٧٣– ١٧٤ ، ١٩٢ – ١٩٥) والدر المنثور (٢/ ٢٤ – ٢٥) وتخريج تفسير أبي المظفر السمعاني (٣/ ٢٧٩ – ٢٨٠) فقد ذكرنا طرقًا منها هناك، والله أعلم.



5. **‘ALLÂMAH FAKHRUDDEEN RÂZIY** رضی اللہ عنہ finn explique le mot **«TAQIY»** comme suit:

هُوَ الَّذِي يَتَّقِي نَهْيَ اللَّهِ فَيَجْتَنِبُهُ وَيَتَّقِي أَمْرَهُ فَلَا يُهْمِلُهُ، وَأَوْلَى النَّاسِ بِهَذَا الْوَصْفِ مَنْ لَمْ يَعْصِ اللَّهَ وَلَا يَهُمُّ بِمَعْصِيَةٍ وَكَانَ يَحْيَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَذَلِكَ،

TAQIY c'est enn personne ki peur de céki Allâh finn empêcher, alors li évite li, et li peur So l'ordre, alors li pas prend li en négligence. Et la personne mieux placée pour ça attribut-là c'est celui ki pas finn désobéir Allâh dutout et li péna l'intention du tout pou faire quique péché. Et Sayyidunâ Yahyâ عليه السلام ti comme ça. **(Ref: Mafâteeh-ul-Ghayb).**

Mo penser 5 RÉFÉRENCES pou suffit pou MOLVI SAHAB. Si bizin encore, éna enn dizaine. MOLVI SAHAB! 'ILM c'est enn GRAND NI'MAH. Allâh (li) choisir parmi so bann serviteurs pou donne zott ça cadeau-là. Alhamdu Lillâhi 'Alâ Ni'amih.

A la lumière de ça, bann 'Ulamâ finn explique 'Aqeedah Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah. Voilà céki **'ALLAMAH AMJAD 'ALIY** رضی اللہ عنہ finn écrire:

عقیدہ (۱۰): صحابۂ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم، انبیا نہ تھے، فرشتہ نہ تھے کہ معصوم ہوں۔ ان میں بعض کے لیے لغزشیں ہوئیں، مگر ان کی کسی بات پر گرفت اللہ ورسول (عزوجل وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے خلاف ہے۔(3) اللہ عزوجل نے ''سورۂ حدید'' میں جہاں صحابہ کی دو قسمیں فرمائیں، مومنین قبلِ فتحِ مکہ اور بعدِ فتحِ مکہ اور اُن کو اِن پر تفضیل دی اور فرمادیا:

﴿كُلًّا وَّعَدَ اللّٰهُ الْحُسْنٰى ط﴾

''سب سے اللہ نے بھلائی کا وعدہ فرمالیا۔''

Éna place, li dire concernant Sayyidunâ Ameer Mu'âwiyah رضی اللہ عنہ:

دوسری خطأ منکَر، یہ وہ خطأ اجتہادی ہے جس کے صاحب پر انکار کیا جائے گا، کہ اس کی خطا باعثِ فتنہ ہے۔ حضرت امیرِ معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضرت سیّدنا امیر المومنین علی مرتضٰی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے خلاف اسی قسم کی خطا کا تھا(1) اور فیصلہ وہ جو خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مولیٰ علی کی ڈِگری(2) اور امیرِ معاویہ کی مغفرت، رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔(3)

NOTE: ***Quand pé cause «MAGHFIRAH», ça indiquer ki éna «MA'SWIYAH» ki finn arriver par (céki nous bann 'Ulamâ dire) «KHATWÂ IJTIHÂDIY».***

Voilà céki **MUFTIY AHMAD YAAR KHAN** رضی اللہ عنہ finn écrire:

ﮯ یہاں جنت میں داخل ہونے سے مراد ہے اول داخلہ بغیر سزا بھگتے اور مومن سے مراد مومن کامل یعنی متقی مسلمان یعنی جنت میں اول داخلہ کامل مومن کو نصیب ہو گا۔ جو ایمان و اعمال کا جامع ہو۔ خیانت کرنے والا مومن اگرچہ شہید بھی ہو جاوے مگر اولاً جنت میں نہ جا سکے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ جو حدیث شریف میں ہے کہ شہید کے سارے گناہ معاف ہو جاتے ہیں وہاں حقوق یہ کے گناہ مراد ہیں انسانی حقوق کی معافی مراد نہیں لہٰذا احادیث میں تعارض نہیں۔

Donc, d'après **MOLVI SAHAB,** eski:

'ALLÂMAH AMJAD 'ALIY رضی اللہ عنہ & MUFTIY AHMAD YAAR KHAN رضی اللہ عنہ (zott aussi) PAS BANN SUNNI, PARCEKI ZOTT FINN DIRE MÊME AFFAIRE KI SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY رضی اللہ عنہ FINN DIRE ???

Quant à bann «**ERREURS TRÈS GRAVES**» et «**BANN MOTS INACCEPTABLE POUR BANNES COMPAGNONS**» ki **MOLVI SAHAB** finn trouver dans **PLUSIEURS BANN LIVRES** de **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﷺ, eh bien …. Mo demande **MOLVI SAHAB** …. Si vraiment li envie conne **LA VÉRITÉ**, alors **METTRE TOUS EN ÉCRIT, FAIRE MOI GAGNE LI** …. *Inn Shâ Allâh* … tous bann doutes pou dissipés, et ça pou enn plaisir pou moi pou expose **LA VÉRITÉ**.

Mais jusqu'à l'heure, **MOLVI SAHAB** pas finn capave prouver **AVEC PREUVE VALABLE** ki:

SHAYKH 'ABDULLÂH HARARI ﷺ & BANN AHBÂSH (ZOTT) PAS SUNNI. AU CONTRAIRE, LI FINN MONTRER LI ENCORE ENN «AMATEUR» DANS DOMAINE DEEN.

Au contraire, si commence compter, chaque page ki **MOLVI SAHAB** finn écrire, éna pas moins ki **DEUX FAUTES & ERREURS INACCEPTABLES**. En sus de ça, li finn **CAUSE BANN MENSONGES** pou blâme **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﷺ et so bann disciples.

Pourtant …. **DANS ENN NIVEAU PAREIL**, au lieu ki li écrire contre **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﷺ, **MOLVI SAHAB** ti bizin étudier et analyse bann **ARGUMENTS & RÉFÉRENCES** ki li finn donner. Sans doute, nous éna beaucoup pou apprendre avec bann explications ki, ça **GRAND 'ALIM, FAQEEH & MUHADDITH-LÀ** finn donner**.** C'est ainsi ki nous pou capave bénéficier avec **'ILM** de **RASOULULLÂH** ﷺ ki bann «**'ULAMÂ**» finn transmettre de génération à génération, et non pas par bann travail malsain et malhonnête ki certains pé faire.

CONCLUSION.

1. Après ki nous finn étudier, comprend et analyse bann soi-disant **ARGUMENTS & PREUVES** ki **MOLVI SAHAB** (*et les autres*) finn présenter jusqu'à maintenant, nous pas finn gagne **ENN SEULE** preuve valable ki permettre nous dire ki «**SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﷺ **PAS SUNNIY**». Au contraire, à travers céki certains finn présenter, nous gagne l'idée de la secheresse de la connaissance ki pé batte plein dans nous société. Malgré ça, certains pé encore croire ki c'est zott ki bann **BONS SUNNAT JAMAAT**, et c'est zott ki pé soi-disant défendre **'AQEEDAH AHL-US-SUNNAH WAL JAMÂ'AH**. Pourtant, zott pé faire tous le contraire.

2. **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﷺ finn éna le même sort ki **A'LÂ HAZRAT** ﷺ. Céki **A'LÂ HAZRAT** ﷺ ti pé dire, c'était ça même ki bann **GRANDS 'ULAMÂ** finn dire avant. Mais dimounes, par zott l'ignorance, zott finn blâme **A'LÂ HAZRAT** ﷺ. **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﷺ aussi finn dire céki bann **GRANDS 'ULAMÂ** finn dire avant. Mais dimounes pé blâme li par zott l'ignorance. Pourtant, c'était devoir de bann **MOLVI & 'ULAMÂ** pou zott analyse céki **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** ﷺ finn dire à la lumière de céki bann **'ULAMÂ** finn dire avant.

3. **'AQEEDAH AHL-US-SUNNAH WAL JAMÂ'AH** basé lors bann preuves dépi dans certaines sources. Jusqu'à l'heure personne pas finn capave amène enn **PREUVE**

SOLIDE & CATÉGORIQUE dépi ça bann sources-là, pou capave sanctionne et comdamne **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه. Seul argument plus courant ki certains finn présenter c'est que: «*Tel* **'ÂLIM** *pas d'accord avec li, untel finn critique li lors internet*». Mo demande moi, eski ça c'est enn argument et preuve valable dans enn époque pareille? Ki nous pou faire avec ça parole de **SAYYIDUNÂ JUBAYR-B-MUTW'IM** رضي الله عنه ?

شَهَادَةُ المسْلِمِينَ بَعْضِهِمْ عَلَى بَعْضٍ جَائِزَةٌ وَلاَ تَجُوزُ شَهَادَةُ الْعُلَمَاءِ بَعْضِهِمْ عَلَى بَعْضٍ لأَنَّهُمْ حسد

NOTE: *C'est enn* **RIWÂYAH** *ki certains 'Ulamâ finn juger* «faible», *et certains dire* «MAWDOU'», *mais en même temps zott dire ki, so contenu vrai. Allâh conne mieux.*

Mo faire enn **APPEL** à tous bann détracteurs de **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه :

FAIRE TAWBAH & CHANGE ZOTT COMPORTEMENT.

Autrement, zott **PAS** pou bénéficier avec **'ILM**. Prend **MICRO** faire **TAPAZ**, écrire page lors page lors **FACEBOOK**, ça li trop facile. Mais pou comprend céki bann **'ULAMÂ** finn expliquer, ensuite vinn explique li devant public, ça c'est une autre chose. Pou capave présente **'AQEEDAH & PRINCIPES AHL-US-SUNNAH WAL JAMÂ'AH** avec preuves et arguments solides, ça (li) demande la connaissance, la sincérité et patience.

A réfléchir … si **MOLVI SAHAB** pas finn comprend oubien finn mal comprend céki li finn lire lors **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه, eh bien … **JÂHIL** ki so position? Sans doute, li pé noye dans l'obscurité totale. C'est pour ça ki **JÂHIL** dire: «**MOLVI SAHAB** finn faire enn travail **NOBLE & FORMIDABLE**». *Éna plus* **JIHÂLAT** *ki ça encore*?

APPEL SPÉCIAL À MOLVI SAHAB & BANN 'ULAMÂ & AÏMMAH

O bann 'Ulamâ! O bann Aïmmah!

C'est zott ki éna charge de ça communauté-là, pou guide li vers céki bon et correcte. C'est zott ki enseigne la JUSTICE, c'est zott ki empêche cause MENTI, c'est zott ki ordonne le bien, c'est zott ki empêche le mal. C'est zott même ki récite ça bann versets Qur'ân devant bann dimounes:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَى بِهِمَا فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَى أَنْ تَعْدِلُوا وَإِنْ تَلْوُوا أَوْ تُعْرِضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا - إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ عَلَى أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ - وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

Alors, faudrais pas oublier aussi ki Allâh pé dire:

أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ - كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ - وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا فَقَدِ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا - وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدِ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا

Rasoululllâh ﷺ finn dire:

«مَا أَطْيَبَكِ وَأَطْيَبَ رِيحَكِ، مَا أَعْظَمَكِ وَأَعْظَمَ حُرْمَتَكِ، وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ، لَحُرْمَةُ الْمُؤْمِنِ أَعْظَمُ عِنْدَ اللَّهِ حُرْمَةً مِنْكِ، مَالِهِ، وَدَمِهِ، وَأَنْ نَظُنَّ بِهِ إِلَّا خَيْرًا»

Rasoululllâh ﷺ finn donne zott la responsabilité comme suit:

يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ **عُدُولُهُ** , يَنْفُونَ عَنْهُ **تَحْرِيفَ الْغَالِينَ** , وَانْتِحَالَ **الْمُبْطِلِينَ** , وَتَأْوِيلَ **الْجَاهِلِينَ**

Voilà enn conversation ki finn éna entre enn **SWAHÂBIY** et **RASOULULLÂH** ﷺ:

قِيلَ لِرَسُولِ اللهِ صَلى الله عَلَيهِ وَسَلَمَ: أَيَكُونُ الْمُؤْمِنُ جَبَانًا؟ فَقَالَ: نَعَمْ، فَقِيلَ لَهُ: أَيَكُونُ الْمُؤْمِنُ بَخِيلاً؟ فَقَالَ: نَعَمْ، فَقِيلَ لَهُ: **أَيَكُونُ الْمُؤْمِنُ كَذَّابًا؟ فَقَالَ: لاَ.**

Comment bien vite nous finn oublier ça verset-là:

وَإِذْ أَخَذَ اللهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَبِئْسَ مَا يَشْتَرُونَ

À la lumière de ça bann textes-là (***Qur'ân & Hadeeth***), dire moi:

1. Céki **MOLVI SAHAB & LES AUTRES** finn écrire et finn dire contre **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه … eski li **JÂÏZ** ?
2. Céki **MOLVI SAHAB** finn écrire dans so livret, eski c'est enn **ZULM** oubien **NON**? Si non, eh bien … définir **ZULM** selon Sharee'ah. Eski péna difficulté **SAKARÂT** pou bann **'ULAMÂ**?
3. Eski li **JÂÏZ** pou publier et distribuer gratuitement enn livret ki contenir autant **ERREURS, FAUTES, TRICHERIES & MENSONGES**? Eski éna **THAWÂB** là-dans oubien **GUNÂH**?
4. Pareil couma, quand **WAHHÂBIY** finn publier bann livres ki éna bann **FAUSSETÉS & MENSONGES** contre Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah, nous finn condamner … ça même travail **MOLVI SAHAB** finn faire dans so livret … Eski nous **BIZIN CONDAMNER** oubien **NON**?
5. Par céki **MOLVI SAHAB** finn faire, eski li finn faire **KHIDMAT** Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah oubien li finn faire du tort à Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah?
6. Céki **MOLVI SAHAB** finn faire dans so livret, eski ça pas **ENN LA HONTE** pou la classe **'ULAMÂ & AÏMMAH** de Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah dans ça pays-là?

7. Eski bann **'ULAMÂ** éna la responsabilité pou empêche bann «**CONNERIES**» pareille oubien **NON**? Si non … eh bien … explique moi, ki rôle de bann **'ULAMÂ**? Eski bann **'ULAMÂ** péna pou rendre compte devant Allâh?

Si là aussi **MOLVI SAHAB** *et bann* **'ULAMÂ** *trouver ki, céki* **MOLVI SAHAB** *finn écrire dans so livret (li)* **CORRECTE** *d'après* **QUR'ÂN & HADEETH**, *et li d'après l'enseignement* **AHL-US-SUNNAH WAL JAMÂ'AH**, *surtout* **A'LÂ HAZRAT** رضي الله عنه, *eh bien … donne moi bann* **PREUVES & ARGUMENTS** *… Mo pé prend la responsabilité pou publier* **5000 COPIES** *du livret de* **MOLVI SAHAB**, *et distribuer li gratuitement.*

NOTE: **MOLVI SAHAB** *éna la responsabilité pou répondre à bann arguments ki mo finn avancés à la lumière de Qur'ân et Hadeeth couma finn expliqué par bann 'Ulamâ. Si en cas, li amène bann* **ARGUMENTS & PREUVES** *solides, mo pou le premier pou accepter. Autrement,* **MOLVI SAHAB** *bizin présente so excuse à ça public-là, parceki li finn induire bann-là en erreur, et finn blâme* **SHAYKH 'ABDULLÂH HARARIY** رضي الله عنه *injustement. C'est ça l'Islâm.*

NOTE: *Eski pas finn l'heure pou mettre enn panel de bann* **'ULAMÂ** *compétents et sincères ki vérifier avant publier quoi que ce soit? Eski pas finn l'heure pou empêche n'importe ki* **JÂHIL** *écrire ou cause lors nom Ahl-us-Sunnah Wal Jamâ'ah, couma certains pé faire lors* **FACEBOOK**? *Eski zott finn penser lors céki ça communauté-là pou devenir dans encore 5 ans, si laisse aller couma pé aller? Eski zott pé atanne* **WAHÂBIY** *compile tous nous bann* **FAUTES & ERREURS** *pou servi ça contre ça nouvelle génération-là?*

A réfléchir lors verset suivant:

لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَتَوا وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

Pas penser … bann ki orgueillés lors céki zott finn améner, et zott content quand faire zott éloge pou travail ki zott pas finn accomplir, alors pas penser ki bann-là pou échappés dépi punition, et pou bann-là, éna enn punition douloureuse.

Mo travail c'était pou avertir. Finalement, mo faire Du'â ki Allâh faire nous trouve **LA VÉRITÉ**, comprend **LA VÉRITÉ**, accepter **LA VÉRITÉ**, pratique **LA VÉRITÉ**, et propage **LA VÉRITÉ**, même si nous éna pou perdi certain l'avantage matériel, et ki Allâh sauve nous contre l'ignorance, et contre le mal de bann **JÂHIL**. *Ameen.*

و صلى الله تعالى و سلم على خير خلقه سيدنا و شفيعنا و مولانا محمد و على
آله و أصحابه و أهل بيته و علماء أمته و علينا معهم أجمعين



Pou paraître très prochainement Inn Shâ Allâh!

MOLVI SAHAB & SO LIVRET LORS NOUR